

Doc. 300.1.1

Date: 19/11/2022

External Evaluation Report (Conventional-face-to-face programme of study)

- **Higher Education Institution:** GLOBAL COLLEGE
- **Town:** ΛΕΥΚΩΣΙΑ
- **School/Faculty (if applicable):** School/Faculty
- **Department/Sector:** Department/Sector
- **Programme of study: 4 έτη, Πτυχίο, 240 ECTS**
 - **Name**
In Greek: Αισθητική (4 έτη, Πτυχίο 240 ECTS)
In English: Aesthetics (4 year, Bachelor Degree, 240 ECTS)
- **Language(s) of instruction:** Ελληνική
- **Programme's status:** Υφιστάμενο πρόγραμμα σπουδών
- **Concentrations (if any):**
In Greek: Concentrations
In English: Concentrations



The present document has been prepared within the framework of the authority and competencies of the Cyprus Agency of Quality Assurance and Accreditation in Higher Education, according to the provisions of the “Quality Assurance and Accreditation of Higher Education and the Establishment and Operation of an Agency on Related Matters Laws” of 2015 to 2021 [L.136(I)/2015 – L.132(I)/2021].

A. Introduction

This part includes basic information regarding the onsite visit.

- ✓ Η Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης μελέτησε με προσοχή την αίτηση και τα συνημμένα σχετικά έγγραφα που της απεστάλησαν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία της αξιολόγησης έγινε δια ζώσης.
- ✓ Έγινε επίσκεψη σε όλους τους χώρους όπου στεγάζεται το κολλέγιο.
- ✓ Η επιτροπή ακολούθησε το πρωτόκολλο το οποίο προέβλεπε «δια ζώσης» συνάντηση με εκπροσώπους από την διοίκηση του κολλεγίου, την επιτροπή εσωτερικής ποιότητας του κολλεγίου, το διδακτικό προσωπικό του υπό αξιολόγηση προγράμματος (παρόντα τα έξι από τα δεκαπέντε μέλη), και το διοικητικό προσωπικό.
- ✓ Έγινε συνάντηση με εκπροσώπους των σπουδαστών (3^{ου}, 5^{ου}, και 7^{ου} εξαμήνου) του υφιστάμενου προγράμματος.
- ✓ Η επιτροπή παρακολούθησε «δια ζώσης» διδασκαλία θεωρητικού μαθήματος με τίτλο «Ιστορία του Μακιγιάζ» του προγράμματος.
- ✓ Η διοίκηση και το προσωπικό του κολλεγίου ήταν συνεργάσιμο και έδειξε ενδιαφέρον για τις βελτιώσεις που θα προτείνει η Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης.
- ✓ Κατά την συζήτηση με την διοίκηση και τους διδάσκοντες, έγιναν διευκρινήσεις σε θέματα που αφορούν τα βιογραφικά των διδασκόντων και τις ώρες απασχόλησης τους στο συγκεκριμένο πρόγραμμα.
- ✓ Οι διευκρινίσεις που ζητήθηκαν για την διευκρίνηση σημείων της αίτησης, απαντήθηκαν προφορικά αλλά και εστάλησαν ηλεκτρονικά μέσω του Φορέα στην Επιτροπή μετά το πέρας της επιτόπιας επίσκεψης και συγκεκριμένα:
 1. Διδακτικό υλικό το οποίο υπό μορφή σημειώσεων διανέμεται στους σπουδαστές για όλα τα μαθήματα.
 2. Λίστα των online μαθημάτων του προγράμματος.
 3. Παράρτημα διπλώματος, ερωτηματολόγια αξιολόγησης κ.τ.λ.
 4. Αντίγραφα αξιολόγησης των σπουδαστών στο αντικείμενο της αισθητικής.
 5. Αντίγραφα πτυχιακών εργασιών.
 6. Οι θεωρητικές και εργαστηριακές ώρες ανά μάθημα.
 7. Δείγματα logbook της πρακτικής άσκησης.

B. External Evaluation Committee (EEC)

Name	Position	University
Ιωάννα Λεονταρίδου	Καθηγήτρια	Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος
Κωνσταντίνος Αυγουστάκης	Καθηγητής	Πανεπιστήμιο Πάτρας
Δωροθέα Καπουκρανίδου	Αν. Καθηγήτρια	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Άντρεα Γεωργίου	Εκπρόσωπος Φοιτητών	Πανεπιστήμιο Κύπρου
Ελευθερία Παπαδοπούλου Κουρουκλά	Εκπρόσωπος Σ.Α.Κ.	Αισθητικός ΤΕΙ Αθήνας
Name	Position	University

C. Guidelines on content and structure of the report

- *The external evaluation report follows the structure of assessment areas.*

- *At the beginning of each assessment area there is a box presenting:*
 - (a) *sub-areas*
 - (b) *standards which are relevant to the European Standards and Guidelines (ESG)*
 - (c) *some questions that EEC may find useful.*
- *The questions aim at facilitating the understanding of each assessment area and at illustrating the range of topics covered by the standards.*
- *Under each assessment area, it is important to provide information regarding the compliance with the requirements of each sub-area. In particular, the following must be included:*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

- *The EEC should state the compliance for each sub-area (Non-compliant, Partially compliant, Compliant), which must be in agreement with everything stated in the report. It is pointed out that, in the case of standards that cannot be applied due to the status of the HEI and/or of the programme of study, N/A (= Not Applicable) should be noted.*
- *The EEC should state the conclusions and final remarks regarding the programme of study as a whole.*
- **The report may also address other issues which the EEC finds relevant.**

1. Study programme and study programme's design and development (ESG 1.1, 1.2, 1.7, 1.8, 1.9)

Sub-areas

- 1.1 Policy for quality assurance**
- 1.2 Design, approval, on-going monitoring and review**
- 1.3 Public information**
- 1.4 Information management**

1.1 Policy for quality assurance

Standards

- *Policy for quality assurance of the programme of study:*
 - *has a formal status and is publicly available*
 - *supports the organisation of the quality assurance system through appropriate structures, regulations and processes*
 - *supports teaching, administrative staff and students to take on their responsibilities in quality assurance*
 - *ensures academic integrity and freedom and is vigilant against academic fraud*
 - *guards against intolerance of any kind or discrimination against the students or staff*
 - *supports the involvement of external stakeholders*

1.2 Design, approval, on-going monitoring and review

Standards

- *The programme of study:*
 - *is designed with overall programme objectives that are in line with the institutional strategy and have explicit intended learning outcomes*
 - *is designed by involving students and other stakeholders*
 - *benefits from external expertise*
 - *reflects the four purposes of higher education of the Council of Europe (preparation for sustainable employment, personal development, preparation for life as active citizens in democratic societies, the development and maintenance, through teaching, learning and research, of a broad, advanced knowledge base)*
 - *is designed so that it enables smooth student progression*
 - *is designed so that the exams' and assignments' content corresponds to the level of the programme and the number of ECTS*
 - *defines the expected student workload in ECTS*
 - *includes well-structured placement opportunities where appropriate*
 - *is subject to a formal institutional approval process*
 - *results in a qualification that is clearly specified and communicated, and*

refers to the correct level of the National Qualifications Framework for Higher Education and, consequently, to the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area

- *is regularly monitored in the light of the latest research in the given discipline, thus ensuring that the programme is up-to-date*
- *is periodically reviewed so that it takes into account the changing needs of society, the students' workload, progression and completion, the effectiveness of procedures for assessment of students, student expectations, needs and satisfaction in relation to the programme*
- *is reviewed and revised regularly involving students and other stakeholders*

1.3 Public information

Standards

- *Regarding the programme of study, clear, accurate, up-to date and readily accessible information is published about:*
 - *selection criteria*
 - *intended learning outcomes*
 - *qualification awarded*
 - *teaching, learning and assessment procedures*
 - *pass rates*
 - *learning opportunities available to the students*
 - *graduate employment information*

1.4 Information management

Standards

- *Information for the effective management of the programme of study is collected, monitored and analysed:*
 - *key performance indicators*
 - *profile of the student population*
 - *student progression, success and drop-out rates*
 - *students' satisfaction with their programmes*
 - *learning resources and student support available*
 - *career paths of graduates*

- *Students and staff are involved in providing and analysing information and planning follow-up activities.*

You may also consider the following questions:

- What is the procedure for quality assurance of the programme and who is involved?
- Who is involved in the study programme's design and development (launching, changing, internal evaluation) and what is taken into account (strategies, the needs of society, etc.)?
- How/to what extent are students themselves involved in the development of the content of their studies?
- Please evaluate a) whether the study programme remains current and consistent with developments in society (labour market, digital technologies, etc.), and b) whether the content and objectives of the study programme are in accordance with each other?
- Do the content and the delivery of the programme correspond to the European Qualifications Framework (EQF)?
- How is coherence of the study programme ensured, i.e., logical sequence and coherence of courses? How are substantial overlaps between courses avoided? How is it ensured that the teaching staff is aware of the content and outputs of their colleagues' work within the same study programme?
- How does the study programme support development of the learners' general competencies (including digital literacy, foreign language skills, entrepreneurship, communication and teamwork skills)?
- What are the scope and objectives of the foundation courses in the study programme (where appropriate)? What are the pass rates?
- How long does it take a student on average to graduate? Is the graduation rate for the study programme analogous to other European programmes with similar content? What is the pass rate per course/semester?
- **How is it ensured that the actual student workload is in accordance with the workload expressed by ECTS?**
- What are the opportunities for international students to participate in the study programme (courses/modules taught in a foreign language)?
- Is information related to the programme of study publicly available?
- How is the HEI evaluating the success of its graduates in the labor market? What is the feedback from graduates of the study programme on their employment and/or continuation of studies?
- Have the results of student feedback been analysed and taken into account, and how (e.g., when planning in-service training for the teaching staff)?
- What are the reasons for dropping out (voluntary withdrawal)? What has been done to reduce the number of such students?

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από τη μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή, από το υλικό που ζητήθηκε και εστάλη ηλεκτρονικά μέσω του Φορέα στην Επιτροπή και από την επιτόπια επίσκεψη, διαπιστώνεται ότι:

1. Οι αρμοδιότητες και οι διαδικασίες που αφορούν στη διασφάλιση ποιότητας του υπό αξιολόγηση προγράμματος (Αισθητική, Πτυχίο 4 έτη, 240 ECTS) είναι σαφείς. Σημειώνεται ότι στις παραπάνω διαδικασίες δεν συμμετέχουν μέλη του προσωπικού του υπό αξιολόγηση προγράμματος.
2. Στο πρόγραμμα σπουδών περιγράφεται το περιεχόμενο, οι διδακτικές και μαθησιακές προσεγγίσεις, τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα και οι τρόποι αξιολόγησης της επίδοσης των σπουδαστών.
3. Πληροφορίες σχετικά με τις απαιτήσεις εισδοχής με καθορισμένα κριτήρια επιλογής, την διδασκαλία, την αξιολόγηση, την πρακτική άσκηση, την εκπόνηση πτυχιακής εργασίας, τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα και την απασχόληση των αποφοίτων περιγράφονται σαφώς.
4. Η διαδικασία διδασκαλίας είναι επαρκής. Παρά το γεγονός ότι λειτουργεί ηλεκτρονική πλατφόρμα σε χρήση από το κολλέγιο, το εν λόγω πρόγραμμα δεν κάνει χρήση αυτής κατά δήλωση των διδασκόντων και των σπουδαστών.
5. Το Πτυχίο που απονέμεται αντιστοιχεί «εν γένει» στο σκοπό, τους στόχους και τα μαθησιακά αποτελέσματα του προγράμματος.
6. Το πρόγραμμα πέραν των μαθημάτων της γνωστικής περιοχής του προγράμματος περιλαμβάνει και μαθήματα επιλογής.
7. Εφαρμόζεται το Ευρωπαϊκό σύστημα Συσσώρευσης και Μεταφοράς Πιστωτικών Μονάδων (ECTS).
8. Παρότι το πρόγραμμα είναι 4ετές και απονέμει Πτυχίο 240 ECTS, η πλειονότητα των καθηγητών δεν εμφανίζει ερευνητική δραστηριότητα.
9. Το Πτυχίο που απονέμεται εξυπηρετεί τις διατάξεις εγγραφής στον Επαγγελματικό Σύλλογο Αισθητικών.
10. Σχετικά με το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών, όπως περιγράφεται στην αίτηση αλλά και μετά από εκτεταμένη συζήτηση κατά την διάρκεια της επιτόπιας αξιολόγησης, τόσο με τον συντονιστή του προγράμματος όσο και με τους διδάσκοντες που ήταν παρόντες, παρουσία και του γενικού διευθυντή (general director) του κολλεγίου, η επιτροπή διαπιστώνει:

- Δεν υπάρχει λογική αλληλουχία των μαθημάτων (στο αντικείμενο της διδασκόμενης ύλης) στην ροή του προγράμματος (π.χ. Το μάθημα της Δερματολογίας πρέπει να έπεται των μαθημάτων της Ανατομίας και Φυσιολογίας).
- Μεγάλο αριθμό μαθημάτων με το ίδιο ή παρόμοιο αντικείμενο, το οποίο οδηγεί σε σημαντικές αλληλοεπικαλύψεις της ύλης.
- Μαθήματα επιλογής θα μπορούσαν να ήταν υποχρεωτικά και αντίστροφα.
- Στην αίτηση του κολλεγίου που στάλθηκε ηλεκτρονικά στην επιτροπή αλλά και κατά την επιτόπια παρουσίαση του προγράμματος δεν αναφέρονται οι ώρες θεωρίας και εργαστηρίου ανά μάθημα, για αυτό και ζητήθηκε να αποσταλούν ηλεκτρονικά στην Επιτροπή.

Κατόπιν αυτού η Επιτροπή, προτείνει σχέδιο προγράμματος σπουδών για διευκόλυνση του κολλεγίου στην κατεύθυνση βελτίωσης του προγράμματος που παρέχει.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Τα αντικείμενα που θα πρέπει να προσφέρονται σε ένα πρόγραμμα αισθητικής προσφέρονται στο συγκεκριμένο πρόγραμμα.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η Επιτροπή συστήνει:

1. Την ουσιαστικοποίηση του προγράμματος σπουδών και άρση των συχνών επαναλήψεων της ύλης όπως συμβαίνει στη σειρά μαθημάτων που αναφέρονται στην Αισθητική Προσώπου, στην Αισθητική Σώματος και στο Μακιγιάζ, που τελικά οδηγεί σε περιορισμό και του αριθμού των προσφερόμενων μαθημάτων ανά εξάμηνο, από έξι σε πέντε.
2. Την προσθήκη μαθημάτων τα οποία θεωρούνται απαραίτητα στη δομή του προγράμματος όπως Φυσικοχημεία.
3. Την αφαίρεση μαθημάτων όπως «Φαρμακολογία και Ανεπιθύμητες Αντιδράσεις από καλλυντικά», που κατά την γνώμη της Επιτροπής ουσιαστικά είναι εκτός αντικειμένου.

4. Την ενσωμάτωση μαθημάτων στο περιεχόμενο (ύλη) άλλων μαθημάτων, όπως «Παθολογία Ενδοκρινών αδένων» στο μάθημα της Νοσολογίας και «Παχυσαρκία – Κυτταρίτιδα / Αισθητική αντιμετώπιση» στο μάθημα της Αισθητικής Σώματος.
5. Προσθήκη κεφαλαίων σε μαθήματα όπως «Αποστείρωση - Απολύμανση» στο μάθημα της Υγιεινής και «Στοιχεία Νομοθεσίας των Καλλυντικών Προϊόντων» και «Ανεπιθύμητες Αντιδράσεις από καλλυντικά» στο μάθημα της Κοσμητολογίας II.
6. Χαρακτηρισμό μαθημάτων επιλογής ως υποχρεωτικά, όπως το μάθημα των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και αντίστροφα, υποχρεωτικών μαθημάτων σε επιλογής όπως το μάθημα της Ψυχολογίας και διαχείρισης του στρες.

Όσον αφορά τις Ερευνητικές δραστηριότητες, παροτρύνεται η ενασχόληση του διδακτικού προσωπικού και των σπουδαστών με την έρευνα στο γνωστικό πεδίο της Αισθητικής, όπως απαιτείται από ένα Ακαδημαϊκό πρόγραμμα.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
1.1	Policy for quality assurance	<i>Compliant</i>
1.2	Design, approval, on-going monitoring and review	<i>Partially Compliant</i>
1.3	Public information	<i>Compliant</i>
1.4	Information management	<i>Compliant</i>

2. Student – centred learning, teaching and assessment (ESG 1.3)

Sub-areas

- 2.1 Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology
- 2.2 Practical training
- 2.3 Student assessment

2.1 Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology

Standards

- *The process of teaching and learning supports students' individual and social development.*

- *The process of teaching and learning is flexible, considers different modes of delivery, where appropriate, uses a variety of pedagogical methods and facilitates the achievement of planned learning outcomes.*
- *Students are encouraged to take an active role in creating the learning process.*
- *The implementation of student-centered learning and teaching encourages a sense of autonomy in the learner, while ensuring adequate guidance and support from the teacher.*
- *Teaching methods, tools and material used in teaching are modern, effective, support the use of modern educational technologies and are regularly updated.*
- *Mutual respect within the learner-teacher relationship is promoted.*
- *The implementation of student-centred learning and teaching respects and attends to the diversity of students and their needs, enabling flexible learning paths.*
- *Appropriate procedures for dealing with students' complaints regarding the process of teaching and learning are set.*

2.2 Practical training

Standards

- *Practical and theoretical studies are interconnected.*
- *The organisation and the content of practical training, if applicable, support achievement of planned learning outcomes and meet the needs of the stakeholders.*

2.3 Student assessment

Standards

- *Assessment is consistent, fairly applied to all students and carried out in accordance with the stated procedures.*
- *Assessment is appropriate, transparent, objective and supports the development of the learner.*
- *The criteria for the method of assessment, as well as criteria for marking, are published in advance.*
- *Assessment allows students to demonstrate the extent to which the intended learning outcomes have been achieved. Students are given feedback, which, if necessary, is linked to advice on the learning process.*
- *Assessment, where possible, is carried out by more than one examiner.*
- *A formal procedure for student appeals is in place.*
- *Assessors are familiar with existing testing and examination methods and receive support in developing their own skills in this field.*
- *The regulations for assessment take into account mitigating circumstances.*

You may also consider the following questions:

- *How is it monitored that the teaching staff base their teaching and assessment*

methods on objectives and intended learning outcomes? Provide samples of examination papers (if available).

- *How are students' different abilities, learning needs and learning opportunities taken into consideration when conducting educational activities?*
- *How is the development of students' general competencies (including digital skills) supported in educational activities?*
- *How is it ensured that innovative teaching methods, learning environments and learning aids that support learning are diverse and used in educational activities?*
- *Is the teaching staff using new technology in order to make the teaching process more effective?*
- *How is it ensured that theory and practice are interconnected in teaching and learning?*
- *How is practical training organised (finding practical training positions, guidelines for practical training, supervision, reporting, feedback, etc.)? What role does practical training have in achieving the objectives of the study programme? What is student feedback on the content and arrangement of practical training?*
- ***Are students actively involved in research? How is student involvement in research set up?***
- *How is supervision of student research papers (seminar papers, projects, theses, etc.) organised?*
- ***Do students' assessments correspond to the European Qualifications Framework (EQF)?***
- *How are the assessment methods chosen and to what extent do students get supportive feedback on their academic progress during their studies?*
- *How is the objectivity and relevance of student assessment ensured (assessment of the degree of achievement of the intended learning outcomes)?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από την μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή, από την επιτόπια αξιολόγηση και από την παρακολούθηση θεωρητικού μαθήματος του προγράμματος, διαπιστώνεται ότι:

1. Οι μέθοδοι διδασκαλίας, τα εργαλεία και το υλικό που χρησιμοποιούνται στην εκπαίδευση υποστηρίζουν τη εφαρμογή του προγράμματος.
2. Καθορίζονται διαδικασίες για την αντιμετώπιση των παραπόνων των σπουδαστών σχετικά με τη διαδικασία διδασκαλίας και μάθησης. Σημειώνεται ότι, δεν υπάρχει ο θεσμός του Ακαδημαϊκού Συμβούλου.

3. Τα κριτήρια και οι μέθοδοι αξιολόγησης των σπουδαστών όπως καταγράφονται στην αίτηση, κρίνονται κατάλληλα για την εξυπηρέτηση των μαθησιακών σκοπών του προγράμματος. Επίσης, υπάρχουν διαδικασίες επανεξέτασης σε περίπτωση αποτυχίας του σπουδαστή.
4. Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές για σπουδαστές ΜΕΑ.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η Επιτροπή συστήνει την εισαγωγή του θεσμού του Ακαδημαϊκού Συμβούλου.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
2.1	Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology	<i>Compliant</i>
2.2	Practical training	<i>Compliant</i>
2.3	Student assessment	<i>Compliant</i>

3. Teaching staff (ESG 1.5)

Sub-areas

- 3.1 Teaching staff recruitment and development
- 3.2 Teaching staff number and status
- 3.3 Synergies of teaching and research

3.1 Teaching staff recruitment and development

Standards

- *Institutions ensure the competence of their teaching staff.*
- *Fair, transparent and clear processes for the recruitment and development of the teaching staff are set up.*
- *Teaching staff qualifications are adequate to achieve the objectives and planned learning outcomes of the study programme, and to ensure quality and sustainability*

of the teaching and learning.

- *The teaching staff is regularly engaged in professional and teaching-skills training and development.*
- *Promotion of the teaching staff takes into account the quality of their teaching, their research activity, the development of their teaching skills and their mobility.*
- *Innovation in teaching methods and the use of new technologies is encouraged.*
- *Conditions of employment that recognise the importance of teaching are followed.*
- *Recognised visiting teaching staff participates in teaching the study programme.*

3.2 Teaching staff number and status

Standards

- *The number of the teaching staff is adequate to support the programme of study.*
- *The teaching staff status (rank, full/part time) is appropriate to offer a quality programme of study.*
- *Visiting staff number does not exceed the number of the permanent staff.*

3.3 Synergies of teaching and research

Standards

- *The teaching staff collaborate in the fields of teaching and research within the HEI and with partners outside (practitioners in their fields, employers, and staff members at other HEIs in Cyprus or abroad).*
- *Scholarly activity to strengthen the link between education and research is encouraged.*
- *The teaching staff publications are within the discipline.*
- *Teaching staff studies and publications are closely related to the programme's courses.*
- *The allocation of teaching hours compared to the time for research activity is appropriate.*

You may also consider the following questions:

- *How are the members of the teaching staff supported with regard to the development of their teaching skills? How is feedback given to members of the teaching staff regarding their teaching results and teaching skills?*
- *How is the teaching performance assessed? How does their teaching performance affect their remuneration, evaluation and/or selection?*
- *Is teaching connected with research?*
- *Does the HEI involve visiting teaching staff from other HEIs in Cyprus and abroad?*
- *What is the number, workload, qualifications and status of the teaching staff (rank, full/part timers)?*

- *Is student evaluation conducted on the teaching staff? If yes, have the results of student feedback been analysed and taken into account, and how (e.g., when planning in-service training for the teaching staff)?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από την μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή και από την επιτόπια συζήτηση που πραγματοποιήθηκε με τα μέλη του διδακτικού προσωπικού, διαπιστώνεται ότι:

1. Υπάρχουν σαφείς διαδικασίες για την πρόσληψη του διδακτικού προσωπικού.
2. Στο πρόγραμμα απασχολούνται 15 καθηγητές, εκ των οποίων 9 είναι πλήρους απασχόλησης (ποσοστό 60%) και 6 είναι μερικής απασχόλησης (ποσοστό 40%). Η Επιτροπή θεωρεί ότι ικανοποιούνται τα απαιτούμενα από την νομοθεσία ποσοστά.
3. Οι μέθοδοι διδασκαλίας θα μπορούσαν να βελτιωθούν με την χρήση σύγχρονων εκπαιδευτικών εργαλείων.
4. Οι τίτλοι σπουδών του διδακτικού προσωπικού, καλύπτουν το απαιτούμενο ποσοστό (70 / 30) για την επίτευξη των στόχων και των προγραμματισμένων μαθησιακών αποτελεσμάτων του προγράμματος σπουδών και για τη διασφάλιση της ποιότητας και της βιωσιμότητας της διδασκαλίας και της μάθησης. Από τους 15 Καθηγητές, οι 9 (ποσοστό 60 %), πλήρους και μερικής απασχόλησης, κατέχει τίτλο σπουδών κατά μια βαθμίδα ανώτερη από το πτυχίο που απονέμει το πρόγραμμα. Από τους 15 Καθηγητές, οι 6 (ποσοστό 40 %), πλήρους και μερικής απασχόλησης, κατέχει τίτλο σπουδών ίδιας βαθμίδας (δηλ. πτυχίο) με τον τίτλο που απονέμει το πρόγραμμα.
5. Υπάρχουν διαδικασίες αξιολόγησης του διδακτικού προσωπικού από τους σπουδαστές. Η διδακτική απόδοση αξιολογείται με διανομή ερωτηματολογίων.
6. Η συντονίστρια του προγράμματος έχει τα τυπικά από το νόμο προβλεπόμενα προσόντα να συντονίσει το πρόγραμμα.
7. Με βάση το υλικό που δόθηκε στην επιτροπή, ορισμένοι διδάσκοντες εμφανίζονται να έχουν άνω του επιτρεπόμενου ορίου διδακτικές ώρες την εβδομάδα.
8. Δεν υπάρχει συνέργεια διδασκαλίας και έρευνας.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Οι σχέσεις καλής συνεργασίας μεταξύ των διδασκόντων και των σπουδαστών του προγράμματος.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η Επιτροπή συστήνει:

1. Τα γνωστικά αντικείμενα της πλειοψηφίας των διδασκόντων υποστηρίζουν το υπό αξιολόγηση πρόγραμμα, ωστόσο η Επιτροπή προτείνει η διδασκαλία των μαθημάτων Φυσιολογία, Νοσολογία, Δερματολογία και Υγιεινή να γίνεται από γιατρό καθώς και η διδασκαλία των μαθημάτων της Κοσμητολογίας να γίνονται από φαρμακοποιό.
2. Την εναρμόνιση του αριθμού των διδακτικών ωρών την εβδομάδα ανά διδάσκοντα, με τις οδηγίες του Φορέα.
3. Την ενθάρρυνση ερευνητικής δραστηριότητας από τους διδάσκοντες προκειμένου να αναπτυχθούν συνέργειες διδασκαλίας και έρευνας.

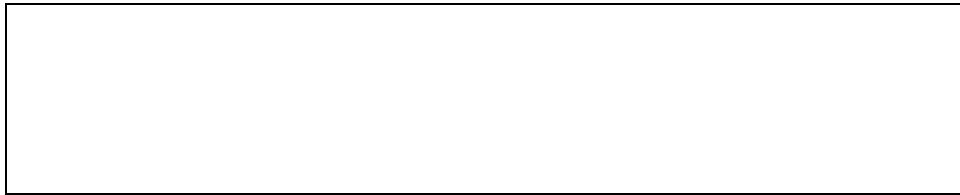
Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
3.1	Teaching staff recruitment and development	<i>Partially Compliant</i>
3.2	Teaching staff number and status	<i>Partially Compliant</i>
3.3	Synergies of teaching and research	<i>Non - Compliant</i>

4. Student admission, progression, recognition and certification (ESG 1.4)

Sub-areas

- 4.1 Student admission, processes and criteria
- 4.2 Student progression
- 4.3 Student recognition
- 4.4 Student certification



4.1 Student admission, processes and criteria

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student admission are in place.*
- *Access policies, admission processes and criteria are implemented consistently and in a transparent manner.*

4.2 Student progression

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student progression are in place.*
- *Processes and tools to collect, monitor and act on information on student progression, are in place.*

4.3 Student recognition

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student recognition are in place.*
- *Fair recognition of higher education qualifications, periods of study and prior learning, including the recognition of non-formal and informal learning, are essential components for ensuring the students' progress in their studies, while promoting mobility.*
- *Appropriate recognition procedures are in place that rely on:*
 - *institutional practice for recognition being in line with the principles of the Lisbon Recognition Convention*
 - *cooperation with other institutions, quality assurance agencies and the national ENIC/NARIC centre with a view to ensuring coherent recognition across the country*

4.4 Student certification

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student certification are in place.*
- *Students receive certification explaining the qualification gained, including achieved learning outcomes and the context, level, content and status of the studies that were pursued and successfully completed.*

You may also consider the following questions:

- *Are the admission requirements for the study programme appropriate? How is the students' prior preparation/education assessed (including the level of international students, for example)?*
- *How is the procedure of recognition for prior learning and work experience ensured, including recognition of study results acquired at foreign higher education institutions?*
- *Is the certification of the HEI accompanied by a diploma supplement, which is in line with European and international standards?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από τη μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή και από την επιτόπια αξιολόγηση, διαπιστώνεται ότι:

1. Η εισαγωγή των σπουδαστών στο πρόγραμμα διέπεται από συγκεκριμένους κανονισμούς και κριτήρια (προϋπόθεση φοίτησης π.χ. απόφοιτοι Λυκείου ή απόφοιτοι εξατάξιων δημοσίων ή αναγνωρισμένων από το κράτος ιδιωτικών σχολών μέσης εκπαίδευσης της Κύπρου ή του εξωτερικού, ανεξάρτητα από το βαθμό του απολυτηρίου τους ή που κατέχουν άλλο ισοδύναμο προσόν).
2. Υφίστανται κανονισμοί σχετικά με την παρακολούθηση, την εξέλιξη και την ολοκλήρωση των σπουδών.
3. Εκδίδεται Παράρτημα Διπλώματος (Diploma Supplement), ωστόσο σε μορφή εκτός της Διεθνούς Φόρμας.
4. Υπάρχει μηχανισμός αξιολόγησης του προγράμματος από τους σπουδαστές μέσω ερωτηματολογίων.
5. Το κολλέγιο συμμετέχει σε προγράμματα Erasmus⁺, ωστόσο το υπό αξιολόγηση πρόγραμμα δεν συμμετέχει ακόμα σε αυτές τις δράσεις.
6. Υπάρχει μέριμνα για φοιτητές ΜΕΑ.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η επιτροπή δεν έχει συστάσεις.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
4.1	Student admission, processes and criteria	<i>Compliant</i>
4.2	Student progression	<i>Compliant</i>
4.3	Student recognition	<i>Compliant</i>
4.4	Student certification	<i>Compliant</i>

5. Learning resources and student support (ESG 1.6)

Sub-areas

- 5.1 Teaching and Learning resources**
- 5.2 Physical resources**
- 5.3 Human support resources**
- 5.4 Student support**

5.1 Teaching and Learning resources

Standards

- *Adequate and readily accessible teaching and learning resources (teaching and learning environments, materials, aids and equipment) are provided to students*

and support the achievement of objectives in the study programme.

- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose.*
- *Student-centred learning and flexible modes of learning and teaching, are taken into account when allocating, planning and providing the learning resources.*

5.2 Physical resources

Standards

- *Physical resources, i.e. premises, libraries, study facilities, IT infrastructure, are adequate to support the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose and students are informed about the services available to them.*

5.3 Human support resources

Standards

- *Human support resources, i.e. tutors/mentors, counsellors, other advisers, qualified administrative staff, are adequate to support the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose and students are informed about the services available to them.*

5.4 Student support

Standards

- *Student support is provided covering the needs of a diverse student population, such as mature, part-time, employed and international students and students with special needs.*
- *Students are informed about the services available to them.*
- *Student-centred learning and flexible modes of learning and teaching, are taken into account when allocating, planning and providing student support.*
- *Students' mobility within and across higher education systems is encouraged and supported.*

You may also consider the following questions:

- *Evaluate the supply of teaching materials and equipment (including teaching labs, expendable materials, etc.), the condition of classrooms, adequacy of financial resources to conduct the study programme and achieve its objectives. What needs to be supplemented/improved?*
- *What is the feedback from the teaching staff on the availability of teaching materials, classrooms, etc.?*
- *Are the resources in accordance with actual (changing) needs and contemporary requirements? How is the effectiveness of using resources ensured?*
- *What are the resource-related trends and future risks (risks arising from changing numbers of students, obsolescence of teaching equipment, etc.)? How are these trends taken into account and how are the risks mitigated?*
- *Evaluate student feedback on support services. Based on student feedback, which support services (including information flow, counselling) need further development?*
- *How is student learning within the standard period of study supported (student counselling, flexibility of the study programme, etc.)?*
- *How students' special needs are considered (different capabilities, different levels of academic preparation, special needs due to physical disabilities, etc.)?*
- *How is student mobility being supported?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από τη μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή, από την επίσκεψη σε όλους τους χώρους όπου στεγάζεται το κολλέγιο και από την παρακολούθηση δια ζώσης διδασκαλίας θεωρητικού μαθήματος του προγράμματος, διαπιστώνεται ότι:

- 1. Υπάρχουν διαθέσιμες, προσβάσιμες και σύγχρονες πηγές πληροφόρησης και ενημέρωσης στο κολλέγιο, ωστόσο κατά δήλωση των σπουδαστών του προγράμματος δεν χρησιμοποιούνται.*
- 2. Κατά δήλωση των διδασκόντων και των σπουδαστών, η υποστήριξη σε διδακτικό υλικό περιορίζεται σε σημειώσεις, τις οποίες η Επιτροπή μετά από την μελέτη του υλικού που ζητήθηκε και εστάλη ηλεκτρονικά, διαπιστώνει ότι σε πολλές περιπτώσεις είναι ανεπαρκείς και δεν συνάδουν με το επίπεδο ακαδημαϊκού προγράμματος,*
- 3. Οι εργαστηριακές υποδομές είναι επαρκείς για την υποστήριξη του προγράμματος και τη διασφάλιση των επιδιωκόμενων μαθησιακών αποτελεσμάτων. Ωστόσο, συστήνεται ανανέωση του εργαστηριακού εξοπλισμού σε νέες τεχνολογίες στην αισθητική.*

4. Η βιβλιοθήκη δεν διαθέτει ικανοποιητικό αριθμό βιβλίων και αντιτύπων των διαθέσιμων βιβλίων που υποστηρίζουν το πρόγραμμα. Συστήνεται εμπλουτισμός με σύγχρονα συγγράμματα για όλα τα αντικείμενα του προγράμματος.
5. Γίνεται έλεγχος της λογοκλοπής μέσω ειδικού λογισμικού.
6. Το διοικητικό προσωπικό, είναι επαρκές για την υποστήριξη του προγράμματος.
7. Η φοιτητική μέριμνα, κατά δήλωση σπουδαστών και προσωπικού είναι σε καλό επίπεδο.
8. Η αναλογία του αριθμού των σπουδαστών με τον αριθμό των διδασκόντων είναι επαρκής.
9. Δεν υπάρχει κινητικότητα σπουδαστών μέσω του προγράμματος Erasmus+.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η Επιτροπή συστήνει:

1. Εμπλουτισμό της βιβλιοθήκης με σύγχρονα συγγράμματα για όλα τα αντικείμενα του προγράμματος.
2. Βελτίωση του βοηθητικού εκπαιδευτικού υλικού (διδασκτικές σημειώσεις) που διανέμεται στους σπουδαστές, ποσοτικά και ποιοτικά (επιβάλλεται η ύπαρξη βιβλιογραφίας).
3. Εμπλουτισμό του εργαστηριακού εξοπλισμού με εξοπλισμό νέας τεχνολογίας στην αισθητική.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
5.1	Teaching and Learning resources	<i>Partially Compliant</i>
5.2	Physical resources	<i>Compliant</i>
5.3	Human support resources	<i>Compliant</i>



5.4	Student support	<i>Compliant</i>
-----	-----------------	------------------

6. Additional for doctoral programmes (ALL ESG)

Sub-areas

- 6.1 Selection criteria and requirements**
- 6.2 Proposal and dissertation**
- 6.3 Supervision and committees**

6.1 Selection criteria and requirements

Standards

- *Specific criteria that the potential students need to meet for admission in the programme, as well as how the selection procedures are made, are defined.*
- *The following requirements of the doctoral degree programme are analysed and published:*
 - *the stages of completion*
 - *the minimum and maximum time of completing the programme*
 - *the examinations*
 - *the procedures for supporting and accepting the student's proposal*
 - *the criteria for obtaining the Ph.D. degree*

6.2 Proposal and dissertation

Standards

- *Specific and clear guidelines for the writing of the proposal and the dissertation are set regarding:*
 - *the chapters that are contained*
 - *the system used for the presentation of each chapter, sub-chapters and bibliography*
 - *the minimum word limit*
 - *the binding, the cover page and the prologue pages, including the pages supporting the authenticity, originality and importance of the dissertation, as well as the reference to the committee for the final evaluation*
- *There is a plagiarism check system. Information is provided on the detection of plagiarism and the consequences in case of such misconduct.*
- *The process of submitting the dissertation to the university library is set.*

6.3 Supervision and committees

Standards

- *The composition, the procedure and the criteria for the formation of the advisory committee (to whom the doctoral student submits the research proposal) are determined.*
- *The composition, the procedure and the criteria for the formation of the examining committee (to whom the doctoral student defends his/her dissertation), are determined.*
- *The duties of the supervisor-chairperson and the other members of the advisory committee towards the student are determined and include:*

- *regular meetings*
- *reports per semester and feedback from supervisors*
- *support for writing research papers*
- *participation in conferences*
- *The number of doctoral students that each chairperson supervises at the same time are determined.*

You may also consider the following questions:

- *How is the scientific quality of the PhD thesis ensured?*
- *Is there a link between the doctoral programmes of study and the society? What is the value of the obtained degree outside academia and in the labour market?*
- *Can you please provide us with some dissertation samples?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Click or tap here to enter text.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Click or tap here to enter text.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Click or tap here to enter text.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
6.1	Selection criteria and requirements	Choose answer
6.2	Proposal and dissertation	Choose answer
6.3	Supervision and committees	Choose answer

D. Conclusions and final remarks

Please provide constructive conclusions and final remarks which may form the basis upon which improvements of the quality of the programme of study under review may be achieved, with emphasis on the correspondence with the EQF.

Η Επιτροπή μετά από μελέτη του υλικού που της δόθηκε και μετά από την επιτόπια πραγματογνωμοσύνη, την συζήτηση με την διοίκηση του κολλεγίου, το διδακτικό προσωπικό και τους σπουδαστές του προγράμματος, θεωρεί ότι:

- το πρόγραμμα χρήζει σημαντικής βελτίωσης με αναδιάρθρωση των διδασκόμενων αντικειμένων, σύμπτυξη υπαρχόντων αντικειμένων, προσθήκη νέων απαραίτητων αντικειμένων διδασκαλίας και την αφαίρεση μη σχετικών με το πρόγραμμα μαθημάτων
- θα ήταν καλό να ενισχυθεί το διδακτικό προσωπικό έτσι ώστε να έχει υψηλά ακαδημαϊκά προσόντα, όπως απαιτεί ένα τετραετές πρόγραμμα που οδηγεί σε πτυχίο
- το εκπαιδευτικό υλικό που διατίθεται στους σπουδαστές για μελέτη με την μορφή επιστημονικών συγγραμμάτων και διατίθενται μέσω της βιβλιοθήκης και των διδακτικών σημειώσεων που διανέμονται στους σπουδαστές, θα ήταν καλό να βελτιωθεί και να εμπλουτιστεί.
- ένα πρόγραμμα σπουδών πρέπει να δομείται με:
 - a) λογική αλληλουχία των αντικειμένων (η Ανατομία πριν την Αισθητική Χειρουργική)
 - b) κατανομή ύλης χωρίς ή με όσον το δυνατό μικρότερες επικαλύψεις (μεταξύ μαθημάτων)
 - c) ισομερή κατανομή του φόρτου εργασίας ανά εξάμηνο

Η Επιτροπή με βάση τα ανωτέρω και προκειμένου να διευκολύνει το κολλέγιο στις βελτιώσεις που προτείνει, παραθέτει ενδεικτική πρόταση «Σχεδίου Προγράμματος».

A/A	1ο Εξάμηνο	Θεωρία	Εργαστ.
1	Ανατομία	3	
2	Φυσιολογία	3	
3	Φυσικοχημεία	3	
4	Υγιεινή (να συμπεριληφθεί και η αποστείρωση	2	1
5	H/Y	1	3
	2ο Εξάμηνο		
1	Νοσολογία	3	
2	Μορφολογία και χρώμα	1	3
3	Δερματολογία I	3	
4	Ηλεκτροτεχνεία	3	
5	Αγγλική ορολογία	2	
	3ο Εξάμηνο		
1	Δερματολογία II	3	
2	Αισθητική προσώπου I	1	3
3	Κοσμητολογία I	2	

4	Ψυμηθίωση - Μακιγιάζ I	1	3
5	Πρώτες Βοήθειες	1	2
4ο Εξάμηνο			
1	Αποτρίχωση με κεριά	1	3
2	Αισθητική προσώπου II	1	3
3	Μανικιούρ - Πεντικιούρ	1	3
4	Αισθητική σώματος I	1	3
5	Κοσμητολογία II (α συμπεριληφθει νομοθεσια και ανεπτυθημητες)	2	
5ο Εξάμηνο			
1	Μεθοδολογία έρευνας	2	
2	Μακιγιάζ II	1	3
3	Αισθητική προσώπου III	1	3
4	Ηλεκτρική αποτρίχωση	1	3
5	Αισθητική σώματος II	1	3
6ο Εξάμηνο			
1	Αισθητική Χειρουργική	2	
2	Αισθητική σώματος III	1	3
3	Μακιγιάζ III	1	3
4	Διαιτολογία	2	
5	ΕΠΙΛΟΓΗΣ		
7ο Εξάμηνο			
1	Δεοντολογία	2	
2	Μακιγιάζ IV	1	3
3	Μαρκετιγκ	2	
4	Management	2	
5	ΕΠΙΛΟΓΗΣ		
Μαθήματα Επιλογής			
6ου εξαμήνου			
1	Ονυχοπλαστική	1	2
2	Αισθητική Γυμναστική	1	2
7ου εξαμήνου			
1	Ψυχολογία - Διαχείριση του stress	2	
2	Λογιστική	2	

Για την ολοκλήρωση της πρότασης θα πρέπει να υπολογιστούν τα ECTS σε κάθε μάθημα με βάση το φόρτο εργασίας που αντιστοιχεί σε αυτό.



E. Signatures of the EEC

<i>Name</i>	<i>Signature</i>
Ιωάννα Λεονταρίδου	
Κωνσταντίνος Αυγουστάκης	
Δωροθέα Καπουκρανίδου	
Άντρεα Γεωργίου	
Ελευθερία Παπαδοπούλου Κουρουκλά	
Click to enter Name	

Date: 19/11/2022