



UNIVERSITY *of* NICOSIA

**Απάντηση στην Έκθεση της Εξωτερικής Επιτροπής
Αξιολόγησης του Φορέα Διασφάλισης και
Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης
Εκπαίδευσης (ΔΙ.Π.Α.Ε.)**

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα στον Υπολογιστικό Σχεδιασμό
και την Ψηφιακή Κατασκευή – Εξ Αποστάσεως

Λευκωσία

13^η Ιουλίου 2017

I. Εισαγωγή

Αναφερόμαστε στην Έκθεση της Εξωτερικής Επιτροπής Αξιολόγησης για την διασφάλιση της ποιότητας του προγράμματος σπουδών: «Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα στον Υπολογιστικό Σχεδιασμό και την Ψηφιακή Κατασκευή – Εξ Αποστάσεως», η οποία προετοιμάστηκε μετά από επίσκεψη στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας των μελών της επιτροπής στις 10 Ιουλίου 2017.

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε την Εξωτερική Επιτροπή Αξιολόγησης για τον επαγγελματισμό και την διεξοδική προσέγγισή της κατά τη διάρκεια της επιτόπου αξιολόγησης του προγράμματος. Θα θέλαμε επίσης να εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας για την ακαδημαϊκή και επικοινωνιακή προσέγγιση με την οποία τα μέλη της επιτροπής διεξήγαγαν την αξιολόγησή τους.

Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι η έκθεση της επιτροπής είναι εξαιρετικά θετική με 110 από τα 115 (εφαρμόσιμα) κριτήρια αξιολόγησης να λαμβάνουν βαθμολογία 5 (Ισχύει και Αποτελεί Καλή Πρακτική) ή 4 (Ισχύει σε Πολύ Ικανοποιητικό Βαθμό). Η συνολική βαθμολογία είναι **4.5 στα 5** η οποία συνάδει με την καταληκτική άποψη της επιτροπής ότι «Το προτεινόμενο πρόγραμμα πληροί σε μεγάλο βαθμό τα περισσότερα κριτήρια κυρίως από άποψη: υποδομών, υποστήριξης των φοιτητών και της διαδικασίας της εξ αποστάσεως μάθησης, διοικητικών μηχανισμών και ακαδημαϊκού προσωπικού. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η μονάδα εξ αποστάσεως μάθησης είναι εξαιρετική. Το πρόγραμμα σπουδών συντονίζεται από άτομα με αξιόλογη εμπειρία και ικανότητες».

Οι συντονιστές εκτιμούν ιδιαίτερα τις εισηγήσεις της επιτροπής οι οποίες θα βελτιώσουν την ποιότητα του προγράμματος και σημειώνονται αντίστοιχες ενέργειες σε κάθε μια από αυτές στο κεφάλαιο III.

Η παρούσα απαντητική επιστολή δομείται ως εξής:

- Στο κεφάλαιο II υπογραμμίζονται τα θετικά στοιχεία του προγράμματος όπως αυτά επισημαίνονται στην έκθεση της επιτροπής.
- Στο κεφάλαιο III σημειώνονται οι εισηγήσεις της επιτροπής και παρουσιάζονται απαντήσεις σε αυτές.
- Το κεφάλαιο IV αποτελεί περίληψη των πιο πάνω.
- Στο κεφάλαιο V, παραρτήματα, περιλαμβάνονται συμπληρωματικά / υποστηρικτικά στοιχεία για τις απαντήσεις του κεφαλαίου III.

II. Θετικά Σχόλια Επιτροπής

Επιλέξαμε και απαριθμούμε πιο κάτω ορισμένα από τα θετικά σχόλια της επιτροπής:

1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ – ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΙ ΠΟΡΟΙ

1.1 Οργάνωση διδακτικού έργου:

Σελ. 14: «Οι μηχανισμοί στήριξης και επικοινωνίας για τους φοιτητές είναι πάρα πολύ καλοί, λαμβάνοντας υπόψη και τις ιδιαιτερότητες των ατόμων με ειδικές ανάγκες.»

Σελ. 14: «Οι διατιθέμενες υποδομές εξ αποστάσεως εκπαίδευσης είναι υψηλού επιπέδου και με δυνατότητες επέκτασης.»

1.2 Διδασκαλία:

Σελ. 7,15: «Υπάρχει πλούσιο και επαρκές εναλλακτικό υλικό κατάλληλο για την εξ αποστάσεως διδασκαλία σε επίπεδο μεταπτυχιακού προγράμματος.»

Σελ. 15: «Το πρόγραμμα διδασκαλίας είναι αρκετά δομημένο, πράγμα που θα συμβάλλει στην καλύτερη απόδοση των φοιτητών.

Σελ. 15: «Χρησιμοποιείται μια ποικιλία μεθόδων και υλικού για τη διδασκαλία των μαθημάτων. Για κάθε μάθημα διατίθεται on-line βοηθητικό υλικό σε επαρκή ποσότητα και ποικιλία.»

1.3 Διδακτικό Προσωπικό:

Σελ. 17: «Το διδακτικό προσωπικό έχει επαρκή προσόντα για να υποστηρίξει το πρόγραμμα σπουδών και διαθέτει επαρκή χρόνο για αντίστοιχη ερευνητική δραστηριότητα.»

Σελ. 17: «Το διδακτικό προσωπικό διαθέτει υψηλού επιπέδου επαγγελματικό έργο, που απαιτείται εκ του νόμου για τέτοιες περιπτώσεις (αρχιτεκτονική) αντί του διδακτορικού. Οι περισσότεροι από τους μη κατόχους διδακτορικού είναι υποψήφιοι διδάκτορες, ενώ όλοι διαθέτουν μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών και έχουν ενεργή διδακτική εμπειρία σε ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.»

2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΑΙ ΤΙΤΛΟΙ ΣΠΟΥΔΩΝ

2.1 Σκοπός και μαθησιακά αποτελέσματα του Προγράμματος Σπουδών

Σελ. 18: «Τα μαθήματα του προγράμματος σπουδών και το περιεχόμενό τους ανταποκρίνονται πλήρως στους στόχους και τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα.»

2.2 Δομή και Περιεχόμενο του Προγράμματος Σπουδών

Σελ. 19: «Η δομή και το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών κρίνονται εν γένει πολύ καλού επιπέδου.»

Σελ. 19: «Το πρόγραμμα κρίνεται ως πρωτοποριακό στον τομέα και στην περιοχή του και είναι ανάλογο αντίστοιχων Ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Το πρόγραμμα δίνει έμφαση στην εφαρμοσμένη πλευρά του αντικείμενου, το οποίο κρίνεται φυσιολογικό για το συγκεκριμένο αντικείμενο και το κοινό στο οποίο απευθύνεται (αρχιτέκτονες, γραφίστες, βιομηχανικοί σχεδιαστές κ.λπ.).»

2.3 Διασφάλιση Ποιότητας του Προγράμματος Σπουδών

Σελ. 20: «Η ποιότητα του προγράμματος σπουδών διασφαλίζεται πολύ καλά.»

2.4 Διαχείριση του Προγράμματος Σπουδών

Σελ. 21: «Η διαχείριση του προγράμματος σπουδών είναι άψογη.»

Σελ. 21: «Η επιδειχθείσα υλικοτεχνική υποδομή υποστήριξης του προγράμματος σπουδών καλύπτει πλήρως τις ανάγκες του.»

2.5 Διεθνής Διάσταση του Προγράμματος Σπουδών

Σελ. 22: «Το πρόγραμμα σπουδών εμπεριέχει πλήρη και ενεργή συνεργασία με το Πανεπιστήμιο του Innsbruck.»

Σελ. 22: «Διαπιστώνεται ενεργή προσπάθεια προσέλκυσης επισκεπτών καθηγητών.»

Σελ. 22: «Το πρόγραμμα σπουδών συγκρίνεται ικανοποιητικά με αντίστοιχα προγράμματα σπουδών σε Ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια.»

2.6 Σύνδεση με αγορά εργασίας και κοινωνία

Σελ. 23: «Στο έντυπο αξιολόγησης αναφέρεται ότι το ίδρυμα εκπόνησε μελέτη βιωσιμότητας του προγράμματος με υποσχόμενα αποτελέσματα.»

Σελ. 23: «Το ίδρυμα έχει μηχανισμούς υποστήριξης σταδιοδρομίας και σύνδεσης με την αγορά εργασίας και τη βιομηχανία.»

Σελ. 23: «Στα πλαίσια του προγράμματος σπουδών έχουν αναπτυχθεί συνεργασίες με ιδιωτικές εταιρίες του χώρου για την εξάσκηση των φοιτητών.»

3. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΚΑΙ Η ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ

3.1 Συνέργεια Έρευνας και Διδασκαλίας

Σελ. 24: «Το αντικείμενο της έρευνας των διδασκόντων αντιστοιχεί στο περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών. Επιπλέον, ερευνητικές εργασίες των διδασκόντων χρησιμοποιούνται ως παραδείγματα στη διδασκαλία.»

Σελ. 24: «Ο ένας τύπος πτυχιακής εργασίας προϋποθέτει ερευνητική διάσταση και δυνατότητα δημοσίευσης σε συνέδρια της περιοχής.»

4. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΦΟΙΤΗΤΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

4.1 Διοικητικοί Μηχανισμοί

Σελ. 25: «Οι υπηρεσίες, οι διοικητικοί μηχανισμοί και η απόδοση τους κρίνονται πολύ καλοί.»

4.2 Υποδομές / Υποστήριξη

Σελ. 26: «Οι διατιθέμενες υποδομές και η παρεχόμενη υποστήριξη προς τους διδάσκοντες και τους φοιτητές του προγράμματος κρίνονται πολύ καλές.»

Σελ. 26: «Διατίθενται συστήματα εξ αποστάσεως εκπαίδευσης τελευταίας τεχνολογίας, ενώ υπάρχει και το αναγκαίο εκπαιδευμένο προσωπικό για την υποστήριξη των διδασκόντων και των φοιτητών.»

Σελ. 26: «Υπάρχουν προγράμματα επιμόρφωσης των διδασκόντων για την παραγωγή κατάλληλου υλικού και την διαχείριση της τεχνικής υποδομής.»

5. ΕΞ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ

Σελ. 28: «Όσον αφορά τα κριτήρια αυτού του κεφαλαίου, πληρούνται σε πολύ υψηλό βαθμό και αποτελούν καλή πρακτική.»

III. Εισηγήσεις Επιτροπής

Σε αυτό το σημείο θα επιχειρήσουμε να απαντήσουμε σε εισηγήσεις της επιτροπής ανά κατηγορία:

1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ – ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΙ ΠΟΡΟΙ

1.3 Διδακτικό Προσωπικό:

Εισήγηση της επιτροπής: *Η επιτροπή αξιολογεί με '3/5' το σημείο 1.3.2.2 – Δημοσιεύσεις στο γνωστικό αντικείμενο.*

Απάντηση / Ενέργειες: Οι δύο συντονιστές του προγράμματος και αρκετοί από τους διδάσκοντες έχουν ικανοποιητικό αριθμό δημοσιεύσεων σε συνέδρια σχετικά με το αντικείμενο. Επιπλέον, ο καθηγητής Marjan Colletti συμμετέχει ενεργά ως κριτής και επιμελητής σε δημοσιεύσεις και περιοδικά αντίστοιχου περιεχομένου. Αξίζει να αναφερθεί η επιμέλεια της έκδοσης του AD με τίτλο "Exuberance", η οποία περιλαμβάνει άρθρα κορυφαίων αρχιτεκτόνων και σχεδιαστών με ειδικότητα στον υπολογιστικό σχεδιασμό, καθώς και η μονογραφία "Digital Poetics", που πραγματεύεται το θέμα της μετά-ψηφιακής εποχής.

Ο σχετικά περιορισμένος αριθμός δημοσιεύσεων των συντονιστών σε σχέση με άλλες ακαδημαϊκές κατευθύνσεις κρίνεται αποδεκτός στο πεδίο της Αρχιτεκτονικής, και ειδικά σε μια τόσο εξειδικευμένη κατεύθυνση με περιορισμένο αριθμό συνεδρίων, όπου το υλοποιημένο επαγγελματικό έργο αποτελεί αντιστάθμισμα. Στην προκειμένη περίπτωση οι δύο συντονιστές έχουν (α) συμμετοχές και διοργανώσεις εκθέσεων και εργαστηρίων και (β) μεγάλο αριθμό υλοποιημένων αρχιτεκτονικών έργων με αντίστοιχα (πολύαριθμα) βραβεία σε διεθνείς αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς. Αναφέρονται ενδεικτικά το πρώτο βραβείο στον διεθνή διαγωνισμό Sukkhaville 2013 στο Τορόντο, το πρώτο βραβείο στον διεθνή διαγωνισμό Second Nature 2016 στα πλαίσια της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας Πάφος 2017, το πρώτο βραβείο στον διαγωνισμό FabFest 2017 στο Λονδίνο, το 1^ο βραβείο για το Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Κύπρου, το 1^ο Βραβείο για το Νέο Δημαρχείο Δερύνειας, το 2^ο βραβείο για την Νέα Δημοτική Αγορά Λάρνακας καθώς και ο Έπαινος για τη Νέα Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Ταυτόχρονα, η δομή του προτεινόμενου προγράμματος θα δημιουργήσει τις βάσεις για μια ερευνητική πλατφόρμα στο αντικείμενο, η οποία δεν είναι δυνατόν να υπάρξει σε προπτυχιακό επίπεδο, και τα μαθήματα Thesis (ARCH-592DL) και Research Methodology (ARCH-590DL) έχουν ως σκοπό να προετοιμάσουν τους φοιτητές, υπό την επίβλεψη των

συντονιστών, για δημοσίευση της ερευνητικής τους εργασίας σε σχετικά συνέδρια (acadia, ecaade, caadria κ.α.).

Τέλος, το πρόγραμμα μέσω των ερευνητικών εργασιών, κυρίως του μαθήματος Design Project (ARCH-591DL) και την πρόσβαση σε εξελιγμένα συστήματα και εξοπλισμό (Πανεπιστήμιο Ίνσμπρουκ και Συνεργάτες στην Βιομηχανία), θα προσφέρει δυνατότητες στο Ακαδημαϊκό Προσωπικό για νέα έρευνα ή ανάπτυξη των ερευνητικών τους δραστηριοτήτων και σύνδεσή της με την βιομηχανία καλύπτοντας έτσι σταδιακά το κενό που επισημαίνει η επιτροπή.

2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΑΙ ΤΙΤΛΟΙ ΣΠΟΥΔΩΝ

2.3 Διασφάλιση Ποιότητας του Προγράμματος Σπουδών:

Εισήγηση της επιτροπής: *«Να δοθεί προσοχή έτσι ώστε η βιωσιμότητα του προγράμματος να μην οδηγεί σε κάποια μείωση της ποιότητας, η διασφάλιση της οποίας αποτελεί ακαδημαϊκή διαδικασία.»*

Απάντηση / Ενέργειες: Με βάση την οικονομοτεχνική μελέτη και τη μελέτη βιωσιμότητας του προγράμματος, Παράρτημα Β, ορίζεται ο μέγιστος αριθμός φοιτητών ανά διδάσκοντα καθώς και πρόνοια αύξησης των διδασκόντων σε περίπτωση μεγάλου ενδιαφέροντος από εισερχόμενους φοιτητές, που μπορεί να οδηγήσει σε αύξηση του συνολικού αριθμού φοιτητών.

2.4 Διαχείριση του Προγράμματος Σπουδών

Εισήγηση της επιτροπής: *«Τα κριτήρια εισδοχής είναι ικανοποιητικά, αλλά δεν λαμβάνεται υπ' όψη ο βαθμός βασικού πτυχίου των υποψηφίων.»*

Απάντηση / Ενέργειες: Το πρόγραμμα δίδει ιδιαίτερη βαρύτητα στο πορτοφόλιο των αιτούντων φοιτητών, καθώς μέσω αυτού μπορεί να αποδειχθεί η ικανότητα των υποψηφίων, η εμπειρία ή κατ' ελάχιστον το ενδιαφέρον στον υπολογιστικό σχεδιασμό και στην υλοποίηση έργων που εμπεριέχουν δεξιότητες ψηφιακής κατασκευής.

Ταυτόχρονα οι συντονιστές συμφωνούν και θα εφαρμόσουν την πρόταση της επιτροπής να λαμβάνεται υπόψη ο βαθμός του βασικού πτυχίου στη συνολική αξιολόγηση. Συμφωνούν επίσης με την πρόταση όπως τεθεί ελάχιστο όριο βαθμολογίας για εισδοχή, κάτι το οποίο θα λειτουργήσει θετικά στα ποιοτικά κριτήρια του προγράμματος. Ως τέτοιο κριτήριο καθορίζετε ο βαθμός *«Λίαν Καλώς»*, Second Class Honours 2:1 ή αντίστοιχο. Βλ. Παράρτημα Γ για τα ενημερωμένα κριτήρια εισδοχής.

2.6 Σύνδεση με αγορά εργασίας και κοινωνία:

Εισήγηση της επιτροπής: «Στο έντυπο αξιολόγησης αναφέρεται ότι το ίδρυμα εκπόνησε μελέτη βιωσιμότητας του προγράμματος με υποσχόμενα αποτελέσματα».

Απάντηση / Ενέργειες: Βλ. το Παράρτημα Β για τη σχετική μελέτη βιωσιμότητας.

3. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΚΑΙ Η ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ

3.1 Συνέργεια Έρευνας και Διδασκαλίας

Εισήγηση της επιτροπής: «Όσον αφορά στην εσωτερική χρηματοδότηση ερευνητικών δραστηριοτήτων προς τα μέλη του διδακτικού προσωπικού, με βάση την πληροφόρηση που είχε η επιτροπή, διατίθεται συγκεκριμένο ποσό σε ετήσια βάση με διαγωνιστικό τρόπο. Το ποσό κρίνεται από την επιτροπή ως στοιχειώδες για το μέγεθος του ιδρύματος. Η επιτροπή θα προτιμούσε να διατίθεται μεγαλύτερο ποσό για έρευνα, ένα μέρος του οποίου χωρίς διαγωνιστική διαδικασία.»

Απάντηση / Ενέργειες: Σε πρώτο στάδιο, για την έρευνα σχετική με το αντικείμενο προσβλέπουμε στην κάλυψη του κενού μέσω των χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων που υλοποιεί το Πανεπιστήμιο του Ίνσμπρουκ, και στα οποία θα έχουν τη δυνατότητα συμμετοχής τόσο το διδακτικό προσωπικό όσο και οι φοιτητές του Πανεπιστημίου Λευκωσίας.

Σε δεύτερο στάδιο, με την ολοκλήρωση των πρώτων κύκλων σπουδών του προγράμματος, ευελπιστούμε ότι η δημοσίευση της έρευνας θα δημιουργήσει τη βάση για την προσέλκυση περισσότερης τόσο εσωτερικής όσο και ιδιωτικής χρηματοδότησης των ερευνητικών δραστηριοτήτων του διδακτικού προσωπικού.

Το θέμα έχει επίσης εγερθεί στην διοίκηση του Πανεπιστημίου Λευκωσίας και υπάρχει προφορική ενημέρωση ότι η αύξηση της εσωτερικής χρηματοδότησης ερευνητικών δραστηριοτήτων θα εξεταστεί στην επόμενη συνεδρία για τον προϋπολογισμό του νέου ακαδημαϊκού έτους 2017-2018.

4. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΦΟΙΤΗΤΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

4.3 Οικονομικοί Πόροι

Εισήγηση της επιτροπής: «Δεν έχουμε επίσημα στοιχεία για το ερώτημα 4.3.1. Η διαχείριση και διάθεση των οικονομικών πόρων του προγράμματος σπουδών επιτρέπουν την ανάπτυξη του προγράμματος και του ακαδημαϊκού/εκπαιδευτικού προσωπικού.»

Απάντηση / Ενέργειες: Το Πανεπιστήμιο προσφέρει ευκαιρίες και χρηματοδοτεί συμμετοχές σε συνέδρια, επαγγελματικούς συνδέσμους, κινητοποιήσεις Erasmus και εκπαιδευτικά εργαστήρια/σεμινάρια για την ανάπτυξη του ακαδημαϊκού/εκπαιδευτικού προσωπικού. Επιπλέον η μελέτη βιωσιμότητας του προγράμματος, Παράρτημα Β, περιλαμβάνει περαιτέρω ενίσχυση, ανά ακαδημαϊκό έτος, της βιβλιοθήκης με υλικό σχετικό με το πρόγραμμα καθώς επίσης και επένδυση σε μηχανήματα και εξειδικευμένο εξοπλισμό.

Εισήγηση της επιτροπής: «Δεν έχουμε επίσημα στοιχεία για το ερώτημα 4.3.2. Η διάθεση των οικονομικών πόρων που αφορούν ακαδημαϊκά θέματα είναι αρμοδιότητα των θεσμικών ακαδημαϊκών οργάνων.»

Απάντηση / Ενέργειες: Οι οικονομικοί πόροι που καθορίζονται στην μελέτη βιωσιμότητας, Παράρτημα Β, και οι όποιες επιπλέον ανάγκες για το πρόγραμμα κατατίθενται στο τμήμα, προωθούνται στην Σχολή και τέλος στην Επιτροπή Οικονομικών πριν την έναρξη κάθε ακαδημαϊκού έτους.

Εισήγηση της επιτροπής: «Δεν έχουμε επίσημα στοιχεία για το ερώτημα 4.3.3. Οι αμοιβές του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού είναι ανάλογες με τις αμοιβές ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού αντίστοιχων ιδρυμάτων στην Κύπρο.»

Απάντηση / Ενέργειες: Οι αμοιβές του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού είναι ανάλογες με τις αμοιβές του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού αντίστοιχων ιδιωτικών ιδρυμάτων στην Κύπρο.

Εισήγηση της επιτροπής: «Δεν έχουμε επίσημα στοιχεία για το ερώτημα 4.3.4. Τα δίδακτρα των φοιτητών/τριών συνάδουν με τα δίδακτρα αντίστοιχων ιδρυμάτων.»

Απάντηση / Ενέργειες: Βάση έρευνας που έχουμε διεξάγει τα προτεινόμενα δίδακτρα για το πρόγραμμα βρίσκονται στον μέσο όρο αντίστοιχων ιδρυμάτων στην Ευρώπη με παρόμοια προγράμματα. Βλέπε Παράρτημα Β για τα δίδακτρα του προγράμματος, και Παράρτημα Α για τα δίδακτρα αντίστοιχων μεταπτυχιακών προγραμμάτων στην Ευρώπη.

5. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΦΟΙΤΗΤΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

Εισήγηση της επιτροπής: «Δεν έχουμε επίσημα στοιχεία για το πιο κάτω ερωτήμα.»

Ο αριθμός των τμημάτων εξ αποστάσεως προγράμματος στα οποία διδάσκει το ακαδημαϊκό προσωπικό δεν υπερβαίνει τον αριθμό των μαθημάτων που διδάσκει το διδακτικό προσωπικό στα συμβατικά προγράμματα, και ο διδακτικός φόρτος του διδάσκοντος συνυπολογίζεται.

Απάντηση / Ενέργειες: Το διδακτικό προσωπικό έχει καθορισμένες ώρες διδασκαλίας και τα τμήματα εξ αποστάσεως συνυπολογίζονται στον συνολικό φόρτο εργασίας. Στο Παράρτημα Δ, Διδακτικό Προσωπικό και Συνολικοί Περίοδοι Διδασκαλίας, παρουσιάζεται αναλυτικά ο αριθμός των τμημάτων του εξ αποστάσεως προγράμματος στα οποία διδάσκει το ακαδημαϊκό προσωπικό. Αυτές οι περίοδοι διδασκαλίας δεν υπερβαίνουν τον αριθμό των περιόδων που διδάσκει το διδακτικό προσωπικό στα συμβατικά προγράμματα. Τέλος συνυπολογίζεται και παρουσιάζεται ο μέγιστος διδακτικός φόρτος των διδασκόντων ανά εξάμηνο.

6. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ – ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ

Εισήγηση της επιτροπής: Η επιτροπή προτείνει να λαμβάνεται υπ' όψη ο βαθμός του βασικού πτυχίου ως κριτήριο αξιολόγησης/εισδοχής των υποψηφίων φοιτητών, θέτοντας ενδεχομένως κάποιο βαθμολογικό όριο.

Απάντηση / Ενέργειες: Το σημείο αυτό έχει απαντηθεί πιο πάνω (2.4 Διαχείριση του Προγράμματος Σπουδών). Στο Παράρτημα Γ, ενημερωμένα κριτήρια εισδοχής φοιτητών φαίνεται η προσθήκη της βαθμολογίας πτυχίου ως κριτήριο στα υφιστάμενα κριτήρια εισδοχής φοιτητών.

Εισήγηση της επιτροπής: Η Επιτροπή Αξιολόγησης προτείνει τον εμπλουτισμό του περιεχομένου κάποιων μαθημάτων του προγράμματος σπουδών με περισσότερες βασικές μαθηματικές έννοιες, οι οποίες θα υποστηρίξουν καλύτερα την παρεχόμενη γνώση και θα δώσουν τη δυνατότητα στους φοιτητές για καλύτερη εμπλοκή με την ερευνητική δραστηριότητα στην συγκεκριμένη περιοχή.

Απάντηση / Ενέργειες: Οι συντονιστές συμφωνούν και θα εφαρμόσουν την πρόταση της επιτροπής για εμπλουτισμό του περιεχομένου του μαθήματος Computational Design Processes (ARCH-572DL) με περισσότερες βασικές μαθηματικές έννοιες απαραίτητες για την ανάπτυξη, κατανόηση και εφαρμογή υπολογιστικών μεθόδων στην τρισδιάστατη γεωμετρική απεικόνιση και στα γραφικά σε υπολογιστές.

Ως εκ τούτου, βάσει του εγχειριδίου 'Essential Mathematics for Computational Design', το μάθημα θα αναφερθεί ακόμη περισσότερο σε μαθηματικές έννοιες και συγκεκριμένα στα διανύσματα, συμπεριλαμβανομένων της αναπαράστασης διανυσμάτων, της λειτουργίας τους στον υπολογιστικό σχεδιασμό και στις εξισώσεις γραμμής και επιπέδου. Επιπλέον θα γίνουν αναφορές στους μαθηματικούς πίνακες και στους μετασχηματισμούς μέσω πινάκων. Τέλος, θα αναλυθούν οι παραμετρικές καμπύλες και επιφάνειες με έμφαση στις καμπύλες και επιφάνειες NURBS.

Στο Παράρτημα Ε περιλαμβάνετε ανανεωμένη η περιγραφή του μαθήματος Computational Design Processes (ARCH-572DL) όπου φαίνονται οι πιο πάνω προσθήκες.

IV. Επίλογος

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε την επιτροπή για την θετική αξιολόγηση και για τα εποικοδομητικά σχόλια και εισηγήσεις κατά την διάρκεια της επίσκεψης της στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας. Θα θέλαμε επίσης να ευχαριστήσουμε την επιτροπή για τον χρόνο, την διεξοδικότητα στις εργασίες και τα σχόλια της ως προς το περιεχόμενο του προγράμματος. Στην παρούσα επιστολή επιχειρήθηκε να ληφθούν υπ' όψη και να απαντηθούν όλα τα σημεία και οι εισηγήσεις της επιτροπής προς βελτίωση του προγράμματος. Θα θέλαμε τέλος να επισημάνουμε την ιδιαίτερα θετική έκθεση της επιτροπής και την υψηλή συνολική βαθμολογία ευελπιστώντας σε πιστοποίηση του προγράμματος.

Μιχάλης Γεωργίου, Συντονιστής Προγράμματος
Επίκουρος Καθηγητής, Ψηφιακός Σχεδιασμός και Κατασκευή
Τηλ.: 22 842600 - 22842625
Email: georgiou.mi@unic.ac.cy
Τμήμα Αρχιτεκτονικής [ARC]
Πανεπιστήμιο Λευκωσίας
Μιχαήλ Γιωργαλλά 31, Εγκωμη, Λευκωσία, 2409, Κύπρος

Παύλος Φεραίος, Συντονιστής Προγράμματος
Senior Scientist, Robotic Experimentation Lab
Τηλ: +43 (0) 512 507 6781
Email: Pavlos.fereos@uibk.ac.at
Ινστιτούτο Πειραματικής Αρχιτεκτονικής (τμήμα Οικοδομικής)
Πανεπιστήμιο Ίνσμπρουκ
Technikerstrasse 21c, 6020, Innsbruck, Αυστρία

V. Παραρτήματα

A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΓΙΑ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

B. ΜΕΛΕΤΗ ΒΙΩΣΗΜΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Γ. ΕΝΗΜΕΡΩΜΕΝΑ ΚΡΗΤΗΡΙΑ ΕΙΣΔΟΧΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ

Δ. ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΟΙ ΠΕΡΙΟΔΟΙ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ

Ε. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ARCH-572DL COMPUTATIONAL DESIGN PROCESSES