

Έντυπο: 300.1.2

Ημερομ.: 2 Ιουλίου 2019

Απάντηση Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

- **Ίδρυμα Ανώτερης Εκπαίδευσης:**
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

ΤΜΗΜΑ: ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ
ΣΧΟΛΗ: ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ
ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

- **Πόλη:** ΛΕΥΚΩΣΙΑ
- **Πρόγραμμα σπουδών (Επωνυμία, ECTS, διάρκεια, κύκλος σπουδών)**

Στα Ελληνικά: ΠΤΥΧΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Στα Αγγλικά: PROGRAMME OF STUDIES FOR
BACHELOR DEGREE IN EDUCATION – PRIMARY
SCHOOL TEACHING

Γλώσσα διδασκαλίας: ΕΛΛΗΝΙΚΑ

- **Καθεστώς Προγράμματος:**
Νέο Πρόγραμμα OXI
Υφιστάμενο Πρόγραμμα NAI

Το παρόν έντυπο έχει ετοιμαστεί στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, σύμφωνα με τις πρόνοιες των “περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016” [Ν. 136 (Ι)/2015 και Ν. 47(Ι)/2016].

A. Οδηγίες για το περιεχόμενο και τη δομή της έκθεσης

- Το Ίδρυμα Ανώτερης Εκπαίδευσης βασισμένο στην Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) (Έντυπο.300.1.1) πρέπει να τεκμηριώσει κατά πόσον έχουν γίνει οι δέουσες ενέργειες για τη βελτίωση της ποιότητας του υπό αξιολόγηση προγράμματος σπουδών σε κάθε τομέα αξιολόγησης.
- Συγκεκριμένα, κάτω από κάθε ενότητα αξιολόγησης, το Ίδρυμα Ανώτερης Εκπαίδευσης, πρέπει να απαντήσει, χωρίς να αλλάξει τη δομή της έκθεσης, στα εξής:
 - Ευρήματα, δυνατά σημεία, σημεία που χρήζουν βελτίωσης και συστάσεις της ΕΕΑ
 - Αδυναμίες που καταγράφηκαν κάτω από τους ποιοτικούς δείκτες (κριτήρια)
 - Συμπεράσματα και καταληκτικά σχόλια της ΕΕΑ
- Η απάντηση του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης θα πρέπει να βρίσκεται κάτω από τα αντίστοιχα σχόλια της ΕΕΑ, τα οποία θα πρέπει να αντιγράφονται από την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης (Έντυπο.300.1.1).
- Αν υπάρχουν παραρτήματα, αυτά θα πρέπει να επισυνάπτονται και να αποστέλλονται ως ξεχωριστά έγγραφα.

1. Σχεδιασμός και ανάπτυξη του προγράμματος σπουδών (ESG 1.1, 1.2, 1.8, 1.9)

Σχόλια της ΕΕΑ (στα αγγλικά από την έκθεση αξιολόγησης)

Findings

The policy for quality assurance of the programme of study has a formal status and is publicly available. It supports the organisation of the quality assurance system through appropriate structures, regulations and processes. It supports teaching, administrative staff and students to take on their responsibilities. The programme ensures academic integrity and freedom. It guards against intolerance or discrimination against the students or staff. The programme clearly supports the involvement of external stakeholders.

The programme is designed in line with the institutional strategy and has explicit intended learning outcomes. It is designed by involving students and other stakeholders and benefits from external expertise. The programme reflects the purposes of higher education of the Council of Europe (preparation for sustainable employment, personal development, preparation for life as active citizens in democratic societies, the development and maintenance, through teaching, learning and research, of a broad, advanced knowledge base).

The programme is designed so that it enables smooth student progression. It defines the expected student workload in ECTS. It includes well-structured placement opportunities in schools. The programme is subject to a formal institutional approval process.

It results in a qualification that is clearly specified and communicated, and refers to the correct level of relevant frameworks. The programme is regularly monitored in the light of the latest research thus ensuring that the programme is up-to-date. It is periodically reviewed and revised accordingly.

Public information about the programme is available.

Strengths

The programme is regularly monitored in the light of the latest research. This is supported by a well-qualified and motivated academic staff.

The programme is up-to-date and consistent with recent research findings and developments in the labour market and digitalization. The content and objectives of the study programme are in accordance. The coherence of the programme is its strength.

The drop-out rate is admirably low and graduation rate is high. There are many applicants and the reputation of the programme is such that many students put the programme as their first choice. There is an examination for employment and the employment of the students is high.

Introduction to inclusive education is compulsory for all students. There is also an option for specialisation. This is in accordance with the UN convention on the rights of persons with disabilities. This can help to make schools more inclusive.

The way the department seeks and utilizes feedback is exemplary.

The practical training is well appreciated by the students who feel it is important for their development and competence.

Areas of improvement and recommendations

clarity of the public information could be improved. E.g. the department information states that each course is 6 ECTS while the prospectus of the University states 5 ECTS.

The department might review the level of detail of the assessment of each course that is publicly available.

Increasing the number of courses on inclusive education would enable future teachers to fulfil their tasks in this area.

Απάντηση του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε την ΕΕΑ για τα θετικά σχόλιά της σχετικά με τις πιο πάνω πτυχές αξιολόγησης. Ευχαριστούμε, επίσης, την επιτροπή για την ανατροφοδότηση που μας έχει δώσει στους τομείς που χρήζουν περαιτέρω βελτίωσης. Συγκεκριμένα, θα λάβουμε μέτρα για τη βελτίωση των πληροφοριών και του υλικού του προγράμματός μας που είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα του τμήματος και θα κάνουμε τις απαραίτητες διορθώσεις με βάση τον πρόσφατο οδηγό σπουδών του Πανεπιστημίου Κύπρου. Έχει, επίσης, δημιουργηθεί μια επιτροπή για τη βελτίωση της ιστοσελίδας του τμήματός μας και το προσωπικό πληροφορικής που υποστηρίζει το τμήμα μας συμμετέχει, επίσης, στην επιτροπή αυτή. Αυτό θα επιτρέψει τη δημοσιοποίηση επαρκών πληροφοριών σχετικά με το πρόγραμμα σπουδών μας. Τέλος, θα αναλάβουμε περαιτέρω ενέργειες για να υποστηρίξουμε και να ενθαρρύνουμε τους φοιτητές μας να ακολουθήσουν την εξειδίκευση στην Ειδική και Ενιαία Εκπαίδευση.

2. Διδασκαλία, μάθηση και αξιολόγηση φοιτητών (ESG 1.3)

Σχόλια της ΕΕΑ (στα αγγλικά από την έκθεση αξιολόγησης)

Findings

The instruction supports the development of the cognitive and social competences of the students. Their individual needs are taken into account. Respect in the learner-teacher relationship is promoted and is obviously present.

The process of teaching and learning uses appropriate pedagogical methods and facilitates the achievement of learning outcomes. Supported by their instructors the students take an active role in the learning process. They particularly emphasise the importance of their experiences in the schools in combining theory and practice for their professional development.

Teaching methods, tools and material support the use of modern educational technologies.

Assessment is appropriate and supports the development of the learner.

Assessment allows students to demonstrate the extent to which the intended learning outcomes have been achieved. E.g. in their school experience students are given feedback, which helps them to develop their methods and approaches as teachers.

Strengths

The teaching methods and learning environments are clearly innovative. New and digital technology make the teaching process more effective. The provision of the well-equipped teaching laboratories is a major asset to help integrate theory and practice in teaching and learning.

The way that practical training is organised supports the achieving of the objectives of the study programme. Student receive comprehensive feedback on their practical training.

Students are actively involved through seminar papers and projects. There is a good balance between instructed and independent work.

Considering the Bachelor level of the programme and the intended teacher qualification, the students have suitable training in research methods.

Areas of improvement and recommendations

The staff team deserves full recognition for their good work.

Απάντηση του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε την ΕΕΑ για την αναγνώριση του έργου του ακαδημαϊκού προσωπικού του τμήματός μας. Το τμήμα μας θα συνεχίσει να εργάζεται σύμφωνα με τις παραπάνω αρχές και θα προσπαθήσει να λαμβάνει συνεχώς υπόψη του τις μελλοντικές εκπαιδευτικές προκλήσεις προκειμένου να βελτιώσει την ποιότητα των διδακτικών μεθόδων που παρέχονται στους φοιτητές.

3. Διδακτικό Προσωπικό (ESG 1.5)

Σχόλια της ΕΕΑ (στα αγγλικά από την έκθεση αξιολόγησης)

Findings

There are clear processes for the recruitment and development of the teaching staff.

The qualifications of the teaching staff are impressive. They clearly ensure quality and sustainability of the programme. However, the members of the staff are over-stretched and some areas are understaffed.

There is an impressive amount of staff collaboration with external partners including practitioners, employers, policy makers, government officials, and researchers in other universities. Visiting staff are well qualified to enhance the programme.

The teaching staff regularly engage in professional training and development, as well as meetings and working groups for improving the programme.

Assessment of the teaching staff takes into account the quality of their teaching, their research activity.

The staff go well beyond their contractual duties in the important societal contributions they make and give freely of their time.

The teaching and office space of the department is spread over a large area with difficult logistics. Students and staff endure a very unhelpful distribution of buildings with a lot of time and effort being lost. The work load is clearly demanding and may not be sustainable in the long run with current staffing. Despite the high work load and the dispersed buildings, the research profile of the staff is impressive.

Strengths

A strength of the department is the highly qualified, motivated, hard working staff. Their contributions in research, instruction, and societal impact are impressive. The working atmosphere is very positive. The staff team is very active in organising international conferences.

Areas of improvement and recommendations

The number of staff should be increased to better match the requirements of the programme and to ensure its continuing quality. There are some areas of the programme in need of enhanced staffing. Looking more broadly at the staff recruitment policy, more thought could be given to doctoral and post-doc academic staff positions open also to external applicants. This could enhance the “brain gain” and further boost the range of competences of the staff. More recognition and credit should be given for the important societal contributions of the academic staff of the department at the university.

A priority is to bring together the teaching and office spaces of the department.

Better support at university level is needed for academic staff who are organising international conferences.

Απάντηση του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

Εκτιμούμε ιδιαίτερα τα εποικοδομητικά σχόλια της επιτροπής και θα λάβουμε υπόψη τις συστάσεις τους για αύξηση του αριθμού του διδακτικού προσωπικού πλήρους φοίτησης, το οποίο θα απασχολείται αποκλειστικά στο τμήμα μας. Αναγνωρίζουμε πλήρως το γεγονός ότι σε ορισμένα γνωστικά αντικείμενα του προγράμματός μας θα πρέπει να προσληφθούν περισσότεροι ακαδημαϊκοί και ερευνητικό προσωπικό και ότι, επίσης, πρέπει να λάβουμε υπόψη το γεγονός ότι απαιτείται εξειδικευμένο εκπαιδευμένο προσωπικό για τη διοργάνωση διεθνών και τοπικών συνεδρίων.

4. Φοιτητές (ESG 1.4, 1.6, 1.7)

Σχόλια της ΕΕΑ (στα αγγλικά από την έκθεση αξιολόγησης)

Findings

Clear regulations regarding student admission, progression, recognition and certification are in place. There are access policies, admission processes and criteria that are implemented consistently and transparently.

Detailed strategic information on students is collected and analysed.

Student selection is based on recognition of qualifications for higher education (PanCyprian examination). However, suitability for teaching is not assessed in student selection (for example through interviews of applicable candidates in addition to the examinations).

Student mobility is promoted in student selection as well as during the studies.

Students are well supported, including by administrative staff. This may partly be due to the scattered department.

Students are involved in evaluating the instruction.

Strengths

There are clear pathways for student progress across the programme.

The drop-out rate is very low.

The elective studies offer a good amount of flexibility for the students (in a bachelors programme).

The students' success in the labour market is closely monitored and very good.

The students appreciate and use the opportunities they have for mobility.

Areas of improvement and recommendations

The department could consider assessing the suitability of students for teaching in student selection (for example through interviews of applicable candidates in addition to the examinations). Self-assessment and counselling could also be considered.

The students would strongly welcome a centrally located and unified department.

Απάντηση του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

Τα σχόλια της επιτροπής είναι πολύ χρήσιμα σε όλες τις πιο πάνω πτυχές. Σημειώνεται, όμως, ότι η επιλογή των φοιτητών γίνεται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μέσω της Υπηρεσίας Εξετάσεων και έτσι το τμήμα δεν έχει τη δυνατότητα να αναπτύξει δικούς του μηχανισμούς επιλογής των προπτυχιακών φοιτητών όπως κάνει στην περίπτωση των μεταπτυχιακών φοιτητών.

5. Πόροι (ESG 1.6)

Σχόλια της ΕΕΑ (στα αγγλικά από την έκθεση αξιολόγησης)

Findings

Good resources for teaching and learning exist but these are definitely inadequately located across disparate university locations. This is a problem for teaching, for student support etc. The students and staff feel excluded from the main life of the university.

The adequacy of resources is monitored and there are plans for enhancing the circumstances (e.g. digitalisation). Such plans need adequate funding.

All resources are fit for purpose and students are informed about the services available to them.

Teaching staff is involved in the management of resources for the programme.

Strengths

The supply of teaching materials and equipment, especially the teaching labs, is exemplary. Staff and students were positive about teaching materials and classrooms, but not about the location of the facilities in different parts of the university.

Areas of improvement and recommendations

It is urgent that resources, staff, and students are co-located at the central university campus.

Απάντηση του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

Η επιτροπή έχει εντοπίσει σωστά το πρόβλημα των κτιριακών εγκαταστάσεων του τμήματός μας και αναγνωρίζουμε πλήρως το γεγονός ότι η θέση του τμήματός μας σε ένα κτίριο μακριά από την Πανεπιστημιούπολη δημιουργεί διάφορα προβλήματα στους φοιτητές και το διδακτικό προσωπικό. Τα σχέδιά μας για το προσεχές μέλλον είναι να μετακινήσουμε τα γραφεία του τμήματός μας στην Πανεπιστημιούπολη. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Κτιρίων και Πανεπιστημιούπολης (ΕΟΚΤΑ), αποφάσισε ότι έχει θέσει σε προτεραιότητα την άμεση επίλυση των κτηριακών προβλημάτων του τμήματός μας.

6. Επιπρόσθετα στοιχεία για τα εξ αποστάσεως προγράμματα (Όλα τα ESG)

Δ/Ι

7. Επιπρόσθετα στοιχεία για τα διδακτορικά προγράμματα (Όλα τα ESG)

Δ/Ι

8. Επιπρόσθετα στοιχεία για τα διαπανεπιστημιακά προγράμματα (Όλα τα ESG)

Δ/Ι

B. Συμπεράσματα και καταληκτικά σχόλια

Σχόλια της ΕΕΑ (στα αγγλικά από την έκθεση αξιολόγησης)

The programme is up-to-date and consistent with recent research findings and developments in the labour market and digitalization.

The drop-out rate is admirably low and graduation rate is high. The employment of the students is high.

The teaching methods and learning environments are clearly innovative. The supply of teaching materials and equipment, especially the teaching labs, is exemplary.

New and digital technology make the teaching process more effective. The provision of the well-equipped teaching laboratories is a major asset.

The way that practical training is organised supports the achieving of the objectives of the study programme.

Introduction to inclusive education is compulsory for all students. This is necessary for a modern teaching environment.

The academic staff is well-qualified and motivated.

The number of staff should be increased to better match the requirements of the programme and to ensure its continuing quality. There are some areas of the programme in need of enhanced staffing.

More recognition and credit should be given at the university for the important societal contributions of the academic staff of the department.

Better support at university level is needed for academic staff who are organising international conferences.

A priority is to bring together the teaching and office spaces of the department. The students and staff would strongly welcome a centrally located and unified department.

It is urgent that resources, staff, and students are co-located at the central university campus.

Απάντηση του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε την επιτροπή για αυτές τις τελευταίες παρατηρήσεις. Όπως αναφέρεται σε κάθε σημείο αξιολόγησης πιο πάνω, θα λάβουμε υπόψη τις τέσσερις κύριες προτάσεις/εισηγήσεις της επιτροπής για τη βελτίωση της ποιότητας του έργου που παρέχει το τμήμα μας.

Γ. Ακαδημαϊκοί εκπρόσωποι Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης

| Όνομα | Θέση | Υπογραφή |
|---------------------|---|----------|
| Λεωνίδας Κυριακίδης | Πρόεδρος Τμήματος Επιστημών της Αγωγής | |
| | | |

Ημερομηνία: 2 Ιουλίου 2019