



(Έντυπο 400.1)

Αρ. Φακ. 07.14.336.017

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ  
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ  
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**«Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα στη Διαχείριση Περιβάλλοντος και την  
Περιβαλλοντική Εκπαίδευση – Εξ Αποστάσεως, Διαπανεπιστημιακό με το  
Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης»**

**ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ»**

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20)(2) (στ) (i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016].

**Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:**

Στις 19 Δεκεμβρίου 2016, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ. 200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**«Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα στη Διαχείριση Περιβάλλοντος και την  
Περιβαλλοντική Εκπαίδευση – Εξ Αποστάσεως, Διαπανεπιστημιακό με το  
Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης»**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρισμένη στο φάκελο: 07.14.336.017

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία,

αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επίσκεψη στο ίδρυμα στις 22 Μαΐου 2017.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

### **Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα**

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 21<sup>η</sup> Σύνοδό του στις 24 και 25 Ιουλίου 2017, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

Το πρόγραμμα χρήζει εμπλουτισμού και εξαρχής αναδόμησης, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Έκθεσης της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης, ειδικότερα στα σημεία που ακολουθούν και για τα οποία διατηρείται η αρίθμηση ως έχει στην Έκθεση, για εύκολη αναφορά.

Όσον αφορά στην αποτελεσματικότητα του διδακτικού έργου σε συνδυασμό με τα κριτήρια εισδοχής των φοιτητών και του εκπαιδευτικού υποβάθρου που μπορεί να υποστηρίξει μάθηση σε μεταπτυχιακό επίπεδο η Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης σημειώνει:

- 1.1.1 *The specific admission requirements set are very broad and do not guarantee that the students will have the necessary background to follow the suggested program of study. This is further aggravated by the fact that each specialization requires in itself a different student background for meaningful participation in and completion of the program. An MSc specialization in Environmental Management needs an adequate undergraduate background in Environmental Science, while an MSc specialization in Environmental Education needs an adequate background also in the Science of Pedagogy.*

Η απάντηση που δόθηκε για την αλλαγή των κριτηρίων εισδοχής δεν είναι ικανοποιητική, ούτε τα προπαρασκευαστικά μαθήματα καλύπτουν το κενό,

λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη την υπεραπασχόληση του υπάρχοντος προσωπικού, όπως σε άλλο σημείο επισημαίνει η ΕΕΑ. Τα κριτήρια πρέπει να είναι σαφή και καθορισμένα, χωρίς αοριστίες του τύπου «συναφούς αντικειμένου». Επιπλέον τα κριτήρια πρέπει να είναι δημοσιευμένα στην ιστοσελίδα και των δύο ιδρυμάτων.

Σοβαρό επίσης μειονέκτημα είναι το γεγονός ότι η ΕΕΑ δεν μπόρεσε να αξιολογήσει το υλικό διότι δεν ήταν έτοιμο:

*1.1.3 ...Some of the implementation material (teaching supplements, procedures, web pages) is not ready yet. There is some reasonable expectation that part of the expected material/procedures will be ready once the program starts. For coming academic years it would need to be finalized and “spiked” 9 months before the start of the academic year.*

Σχετικά με το διδακτικό προσωπικό επισημαίνεται ότι όχι μόνο δεν υπάρχει αλλά δεν είναι δυνατό να καλυφθεί μέχρι τον Σεπτέμβριο 2017, παρά τις περί αντιθέτου διαβεβαιώσεις του ιδρύματος που παραμένουν αόριστες και επισφαλείς:

*1.3.1 The budgeted academic time (accordingly to the financial details provided) for the program is approximately for 2 full-time faculty. This is considered very inadequate for a 90 ECTS program with 150 students. From the side of the University of Nicosia only 3 full-time permanent faculty will be supporting the program, all of whom are already fully involved in other educational and administrative activities at the university. Based on the instructions from DIPAE, the committee cannot take into consideration the intention of the university to hire more faculty should the program be approved. In any case such recruitments have not been budgeted and their likelihood is low, particularly with a September 2017 project start date.*

Όσον αφορά στη διδασκαλία και στη διαδικασία αξιολόγησης των φοιτητών, η ΕΕΑ σημειώνει:

*1.2.4 ...the exact grading criteria for each type of assignment is not clear.*

*1.2.5 No particular activities were suggested for enhancing active participation of students in the educational process. This is a weakness that should be addressed for a Distance Learning program. How about flip classroom activities, to involve the students in the learning process through the concept of “learning by doing”?*

Η ΕΕΑ σημειώνει, επίσης, τον μη ικανοποιητικό αριθμό κατάλληλου προσωπικού και βασικών προϋποθέσεων για την επιτυχή λειτουργία ενός εξ αποστάσεως προγράμματος σπουδών. Παρά τις απαντήσεις του ιδρύματος, είναι εκτός των ακαδημαϊκών θεσμών ένα πρόγραμμα να υλοποιήσει τα κριτήρια ποιότητας που απαιτούνται για τα πιο πάνω και να προσφερθεί Σεπτέμβριο του 2017:

*1.2.6 ...Dedicated academic support to the teacher is weak to not present and something that needs to be developed at the university level. The dedicated Distance Learning Unit at the University of Nicosia should have a number of academics experts in Distance Learning with a full-time operative role in actively mentoring/educating teaching staff.*

*2.1.4 The material provided in the proposal, and during the Site Visit, was not specific to Distance Learning. More comments on this are presented in Section 5.*

*2.1.6 The process presented in the proposal, and during the Site Visit, was not specific to Distance Learning. More comments on this are presented in Section 5.*

*2.2.6 The technical content of courses is appropriate but not the Distance Learning techniques utilized (see detailed comments in Section 5).*

Όσον αφορά στη δομή και το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών επισημαίνονται τα ακόλουθα:

*2.2.8 The link to research and current state of the art is weak to some extent.*

*2.5.4 The program of study merges two different specializations, which elsewhere would be usually presented as self-standing MScs by each self. This raises concerns on the compatibility of the program with corresponding programs of study elsewhere.*

Η ΕΕΑ εστιάζει επίσης σε αδυναμίες που αφορούν στην ερευνητική δραστηριότητα και στη συνέργεια της έρευνας με τη διδασκαλία:

*3.1.1, 3.1.2 Most of the academic staff have an adequate research background, and some an active research activity, however not always in the subject-matter that they are expected to teach. Therefore, it is not always possible to embody research results in the body of the educational program.*

*3.1.5 External non-governmental research funding at the University of Nicosia on the subject matter of program was not compared positively to the funding of other institutions in Cyprus and abroad.*

*3.1.6, 3.1.7 No evidence or clear policy was provided of internal faculty funding being made available for the academic personnel at the University of Nicosia to carry out research specific to the subject-matter of the program.*

*3.1.8 Some of the teaching staff have satisfactory participation in research activities albeit these are not always relevant to the subject matter of the program.*

*3.1.9 According to the information provided the participation of students in potential research activities (thesis) is very limited (10-20%).*

Επιπρόσθετα, η ΕΕΑ σημειώνει τα ακόλουθα, στα οποία ο Φορέας δίνει ιδιαίτερη σημασία:

*4.2.1 There is relevant material provided for each course. However, this material is not tuned specifically to the needs of students following a distance-learning program. Whereas books and journals might be fit for purpose for a traditional lecture-based program, distance-learning require interactive material as well as material in audio/visual format.*

*4.2.7 Although training opportunities are provided by the University of Nicosia according to oral information provided during the Site Visit, it also emerged that most faculty involved in the program have not taken advantage of these opportunities. The committee strongly encourages all faculty to take advantage of these opportunities, not limited to the use of specific tools, but on the pedagogy of distance learning and the special requirements of such practices.*

Ως τελική παρατήρηση στην έκθεση της ΕΕΑ ο Φορέας επισημαίνει ότι το πρόγραμμα δεν ήταν έτοιμο για αξιολόγηση, μια και έπασχε σε βασικά σημεία, διδακτικό υλικό, προσωπικό, δομή του προγράμματος, διαφάνεια κριτηρίων, διδακτικές προσεγγίσεις και όχι μόνο. Η σπουδή κατάθεσης προγραμμάτων χωρίς διασφάλιση σημαντικών παραγόντων αποτελεσματικότητας και ποιότητας καλό είναι να αποφεύγεται.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

**Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.**

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)

Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης  
και Πιστοποίησης της Ποιότητας  
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία : 9 Αυγούστου 2017

Final\_Report\_Foreas\_UNIC\_Environmental.docx/Erl