



Αρ. Φακ. 07.14.327.020

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

«Νομική (LLM) – Ποινικό Δίκαιο (νέα κατεύθυνση)»

**ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο
Κύπρου»**

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 20 Δεκεμβρίου 2017, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

«Νομική (LLM) – Ποινικό Δίκαιο (νέα κατεύθυνση)»

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: 07.14.327.020

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 10 Μαΐου 2018.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 32η Σύνοδο του στις 2 και 3 Ιουλίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η δομή και το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών, όπως επίσης και το σχετικό εκπαιδευτικό υλικό χρειάζονται να επαναξιολογηθούν ώστε με τρόπο τεκμηριωμένο να εναρμονιστεί η συγκεκριμένη κατεύθυνση σπουδών με αντίστοιχα μεταπτυχιακού επιπέδου προγράμματα κορυφαίων πανεπιστημίων στην Ευρώπη. Η ΕΕΑ εντόπισε σοβαρές ελλείψεις και επικαλύψεις στα προσφερόμενα μαθήματα, στο περιεχόμενο των οποίων δεν υπάρχει σαφής διάκριση από μαθήματα προπτυχιακού επιπέδου. Η ανταπόκρισή σας στα σχετικά κριτήρια (2.2.1, 2.2.3 -2.2.9) κρίνεται ως ελάχιστη. Παρά τις αλλαγές στις οποίες έχετε ήδη προβεί, και σημειώνονται στην απαντητική επιστολή σας ημερομηνίας 21 Ιουνίου 2018, οι οποίες κινούνται στην ορθή κατεύθυνση, απαιτείται μια συνολική αναθεώρηση του περιεχομένου με βάση τις εισηγήσεις της ΕΕΑ. Το γεγονός ότι υπάρχουν περιορισμοί λόγω της δομής του υφιστάμενου προγράμματος Νομικής δεν δικαιολογεί τη μη εφαρμογή των εισηγήσεων της ΕΕΑ όσον αφορά στη δομή και στο περιεχόμενο. Ως εκ τούτου, τα δύο προτεινόμενα σενάρια που σημειώνονται στην απάντησή σας δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά χωρίς την απαραίτητη επαναξιολόγηση.

“The contents of the proposed program are problematic and do not work as presently present. The three compulsory modules need to be eliminated. Methodology and research methods should be combined in a single module and the EU law module should be eliminated. Criminology should become a compulsory module. There should be no overlap across the elective modules and the international criminal law module should reflect its content in other LLM programs in top universities. There should/can be a module on European Criminal Law, if EUC decides that it wants a module with a strong EU component.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 11)

“The Committee strongly feels content is not appropriate.... In particular, the existence of a module entirely dedicated to EU law and institutions is inappropriate, chiefly because since the LLM is directed only to law graduates, these are expected to have studied EU law extensively at undergraduate level. Secondly, the existence of two methodological-related modules is somewhat superfluous and overlapping. One combining and over-arching module with an emphasis on criminal law-related research methods is sufficient.”

“The level of study, based on the content and bibliography of the proposed modules does not suggest that these are at a postgraduate level and are not cutting-edge in any sense. These are pretty standard and the material (with some exceptions) is very much outdated and does not advance criminal law studies. There is insufficient choice in terms of modules and the subjects appear to have been put together in random fashion or the availability of existing staff expertise. The drafting team should look on the internet at other LLM criminal law programs around the world and see the cutting edge modules offered there.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 19-20)

2. Η ανταπόκριση στα κριτήρια 4.2.5 και 4.2.6, τα οποία αφορούν στο διδακτικό υλικό που υπάρχει στη βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου για το συγκεκριμένο αντικείμενο σπουδών, κρίνεται από την ΕΕΑ μη ικανοποιητική σε μεταπτυχιακό επίπεδο σπουδών.

“Journals and online books are available, but the library is not well equipped for advanced criminal law studies. Monographs and textbooks were distinctly lacking.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 25)

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.



(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 17.7.2018