



Αρ. Φακ. 07.14.211.006

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Καλές Τέχνες» (2 χρόνια, 120 ECTS, Δίπλωμα)

ΑΓΓΛΙΚΑ: «Fine Art» (2 Years, 120 ECTS, Diploma)

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Alexander College Larnaca»

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 21 Δεκεμβρίου 2017, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**Alexander College Larnaca**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Καλές Τέχνες» (2 χρόνια, 120 ECTS, Δίπλωμα)

ΑΓΓΛΙΚΑ: «Fine Art» (2 Years, 120 ECTS, Diploma)

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: **07.14.211.006**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 7 Ιουνίου 2018.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 31^η Σύνοδο του στις 18 και 19 Ιουνίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Παρόλο ότι το ίδρυμα έχει τη δυνατότητα διαμόρφωσης ενός «παραδοσιακού» προγράμματος επιπέδου διπλώματος στις Καλές Τέχνες, αυτό δεν υφίσταται στο παρόν στάδιο. Δεν υπάρχουν ούτε οι κατάλληλες κτιριακές εγκαταστάσεις ούτε τα υλικά που χρειάζονται οι φοιτητές για τον σκοπό αυτό. Επιπλέον, δεν είναι υπάρχει προοπτική ανάπτυξης ερευνητικής κουλτούρας στις Καλές Τέχνες όταν το προσωπικό εργοδοτείται με συμβόλαια περιορισμένης διάρκειας, με δυνατότητα ανανέωσης. Παράλληλα, σοβαρό μειονέκτημα είναι το γεγονός ότι το πρόγραμμα στηρίζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό σε εξωτερικούς συνεργάτες με ανάθεση και αγορά υπηρεσιών.

"If a more 'traditional' course is what is planned, then the appropriate facilities and materials need to be available to the students.

The building is not suitable...

The nature of short term renewable contracts will not support the development of a thriving research culture.

Over reliance on 'outsourcing' i.e. buying services for creating student work outside the institution".

(Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 8)

2. Η ανταπόκριση στα κριτήρια 1.1.4.1 - 1.1.4.3 κρίνεται ως μη ικανοποιητική καθώς οι μαθησιακοί πόροι που παρέχονται στους φοιτητές όσον αφορά στις εγκαταστάσεις, τη βιβλιοθήκη και την υποδομή δεν είναι επαρκείς.

"Facilities are generally minimal. The studio block is of adequate size but access is poor. Sculpture and Painting happen alongside one another. There appeared to be no equipment or facilities for students working on sculpture (e.g. carving, casting, ceramics, metalwork, woodwork)".

“For an institution of this size the library is poor. The book stock needs to be improved and expanded. There are no subscriptions to art journals”

(Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 12)

Παρόμοια και η ανταπόκριση στα κριτήρια 4.2.1 και 4.2.3- 4.2.6, τα οποία σχετίζονται με τον εξοπλισμό και το διδακτικό υλικό, σύμφωνα με τα σχόλια της ΕΕΑ, δεν βρίσκεται σε ικανοποιητικό επίπεδο.

“Library resource is poor. There are relatively few books and journals. Whilst there seems to be an emphasis on subscribing to on-line journals, books remain a key resource in these subject areas. Students can currently loan books, but only for an hour. However, there is an enthusiastic and helpful librarian. This represents an important basis for improvement of this vital resource.”

“Fine Art lacks basic facilities for the activities outlined in the course specification (e.g. carving or metalwork). We do note however that it would be perfectly possible to run a very satisfactory fine art programme with the facilities that are available, e.g based around recycling, installation, performance etc, but this is not what this programme currently aspires to.”

(Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 23)

3. Σύμφωνα με τη θέση της ΕΕΑ σε κάποιες περιπτώσεις το περιεχόμενο των μαθημάτων του προγράμματος δεν αντικατοπτρίζει τα τελευταία επιτεύγματα / εξελίξεις στην επιστήμη, στις τέχνες, στην έρευνα και στην τεχνολογία.

“The panel felt that study of developments in Fine Art in art could be extended beyond Henry Moore: there have been many decades of important developments in Fine Art practice since then. Exploration of these would be particularly useful in the context of a programme that is poorly resourced in physical terms – e.g. use of recycled materials, work produced outside the studio, Art Povera, installation, performance, video etc would all be well suited to this programme. In fact Bernini, Brancusi and Moore are poor exemplars of artists whose practices could be of much relevance to the students, at least in terms of where they take their own work.”

(Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 17-18)

4. Η ανταπόκριση στα κριτήρια που αφορούν στη συνέργεια έρευνας και διδασκαλίας κρίνεται ως μη ικανοποιητική.

“The creation of the Alexander Research Centre is a positive step. There is a strategy for the development and future work of the Centre.

However, how this will operate within Fine Art is not yet clear. At present staff research seems to be understood as the independent activities undertaken by staff working in their own time and using their own resources.

If a proper culture of research in design is to be developed the institution will need to commit significant resource, for example supporting staff with budgets to undertake travel, professional development, create exhibitions, publications



and the equivalent and, perhaps most important, periods of paid time away from teaching to develop their research. If supported, within the context of a well-articulated policy which staff have contributed to, this will, over time, be highly beneficial to synergies between teaching and research.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 6-7)

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 27 Ιουνίου 2018