

Αριθμός φακέλου: 07.14.031.008

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ
ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: Διεύθυνση Υπηρεσιών Αναψυχής και Τουρισμού (12μήνες, 90ECTS,
Μεταπτυχιακό)**

IN ENGLISH: Leisure and Tourism Management (12 months, 90 ECTS, Master of Arts)

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

College of Tourism and Hotel Management

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 έως 2019 [N.136 (I)/2015 έως N.35 (I)/2019].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 14 Ιουλίου 2020, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος, College of Tourism and Hotel Management υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ. 200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 έως 2019, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: Διεύθυνση Υπηρεσιών Αναψυχής και Τουρισμού (12μήνες, 90ECTS,
Μεταπτυχιακό)**

IN ENGLISH: Leisure and Tourism Management (12 months, 90 ECTS, Master of Arts)

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: 07.14.031.008

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από τη σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 28 Ιουλίου 2020.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τον επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον συντονιστή του προγράμματος σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, αίθουσες υπολογιστών, εργαστήρια, αίθουσες διδασκαλίας, υποδομές έρευνας κλπ.), διάφορα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της Σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα και διδασκαλία σε άλλα προγράμματα.

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 60^η Σύνοδο του στις 2 Νοεμβρίου 2020, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i/ii) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 έως 2019 [Ν.136 (Ι)/2015 έως Ν.35 (Ι)/2019] και με βάση την Έκθεση της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας επί της έκθεσης, **αποφάσισε όπως το πρόγραμμα απορριφθεί για τους πιο κάτω λόγους.**

Περιεχόμενο, δομή και διάρκεια του προγράμματος: Η διάσταση της «αναψυχής» (leisure) δεν έχει την απαιτούμενη βαρύτητα στο περιεχόμενο του προγράμματος. Παρουσιάζεται δε, ως εναλλάξιμη, αν όχι συνώνυμη με τη διάσταση του «Τουρισμού», γεγονός που δείχνει την απουσία φιλοσοφίας η οποία να δικαιολογεί τον τίτλο και κυρίως να συνέχει τα επιμέρους μαθήματα, αδυναμία που ενυπάρχει και στις απαντήσεις/προσπάθειες του ιδρύματος να συμμορφώσει το περιεχόμενο σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της ΕΕΑ. Επιπρόσθετα, σε πρόγραμμα 90 ECTS, διάρκειας ενός έτους, 8 μαθήματα χωρίς διατριβή δεν αιτιολογούνται. Η προσθήκη διατριβής χωρίς επαρκές σε αριθμό και κατάλληλο ερευνητικό προσωπικό, δεν διαφυλάσσει την ποιότητα του προγράμματος.

Διδασκαλία: Δεν παρέχεται επαρκής τεκμηρίωση για τις μεθόδους δια των οποίων επιτυγχάνεται η ενεργητική μάθηση και μεταγνωστική ανάπτυξη των φοιτητών καθώς και η συμβουλευτική καθοδήγηση για επιλογές σταδιοδρομίας. Ειδικά δε, δεν διαφαίνονται μηχανισμοί ελέγχου και εποπτείας για τη διασφάλιση της ποιότητας της διδασκαλίας μεταξύ των διαφόρων γνωστικών αντικειμένων και των διαφορετικών διδασκόντων. Προς αυτή την κατεύθυνση συστήνεται η θέσπιση Συμβουλίου Ακαδημαϊκών Σπουδών ή η αναθεώρηση των όρων εντολής της Εσωτερικής Επιτροπής Ελέγχου Ποιότητας. Το εν λόγω σώμα θα έχει την ευθύνη σχεδιασμού, συντονισμού, υλοποίησης και αξιολόγησης του προγράμματος. Περαιτέρω συστήνεται η ανάπτυξη διαδικασιών συντονισμού μεταξύ των διδασκόντων ώστε να υπάρχει συνέπεια στα διάφορα μαθήματα, τόσο σε σχέση με την υπερκείμενη φιλοσοφία όσο και σε σχέση με τις διαδικασίες διδασκαλίας και μάθησης. Οι διαδικασίες συντονισμού θα πρέπει να διατυπωθούν ρητά (π.χ στον Οδηγό του

ακαδημαϊκού προσωπικού). Αντίστοιχα, θα πρέπει να διατυπωθούν ρητά οι υπευθυνότητες του Συντονιστή του Προγράμματος αλλά και του Συμβουλίου Ακαδημαϊκών Σπουδών σε αυτό το πλαίσιο.

Ακαδημαϊκό διδακτικό προσωπικό: Το ακαδημαϊκό διδακτικό προσωπικό σε προγράμματα πτυχίου και μεταπτυχιακού, σε ποσοστό 70% θα πρέπει να είναι πλήρους απασχόλησης και να κατέχει διδακτορικό. Αυτό δεν ισχύει στο εν λόγω πρόγραμμα, όπου μόνο τρεις από τους εννέα διδάσκοντες κατέχουν διδακτορικό. Επιπρόσθετα, το ακαδημαϊκό προσωπικό θα πρέπει να έχει δημοσιεύσεις σε εγνωσμένου κύρους επιστημονικά περιοδικά και συνέδρια με σύστημα κριτών (υψηλό impact factor, π.χ. h-index, i10index). Οι υποψήφιοι διδάκτορες δεν κατέχουν τα απαραίτητα προσόντα διδασκαλίας σε επίπεδο μάστερ, όχι μόνο διότι δεν έχουν διδακτορικό, αλλά και διότι δεν έχουν δημοσιεύσεις που να υποστηρίζουν την ικανότητά τους να συνδυάσουν έρευνα και διδασκαλία, όπως απαιτεί κάθε μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Περαιτέρω δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση για διαδικασίες προώθησης της ερευνητικής ενασχόλησης των μελών του προσωπικού, με συμμετοχή σε διεθνή συνέδρια και επαρκή χρόνο πέραν από τη διδασκαλία για να αξιοποιηθεί για έρευνα και δημοσιεύσεις. Επιπρόσθετα, μια-δυο σποραδικές δημοσιεύσεις δεν συνιστούν ερευνητικό έργο ικανό να υποστηρίξει διδασκαλία σε επίπεδο μάστερ. Ο δε χαρακτηρισμός όλων ως senior lecturer θέτε σε αμφισβήτηση την ύπαρξη κριτηρίων αποτίμησης των προσόντων των προσλαμβανομένων για διδασκαλία.

Φοιτητές: Σε σχέση με τις διαδικασίες εισδοχής, διαπιστώνεται απουσία ενός περιεκτικού συστήματος αξιολόγησης των αιτήσεων εισδοχής με ευδιάκριτη τη βαρύτητα κάθε κριτηρίου με ποσοστιαία αναλογία. Τα κριτήρια και η βαρύτητα τους θα πρέπει να γνωστοποιούνται στους υποψήφιους φοιτητές και να δημοσιεύονται. Η συμμόρφωση με τα κριτήρια που έθεσε ο Φορέας για τη γνώση της αγγλικής γλώσσας από νεοεισερχόμενους φοιτητές είναι απαραίτητη προϋπόθεση πιστοποίησης νέων προγραμμάτων.

Υποδομές: Δεν διαφαίνεται να υπάρχει ξεκάθαρη στρατηγική σε σχέση με την αξιοποίηση και χρήση από τους φοιτητές και τους διδάσκοντες συγκεκριμένης πλατφόρμας ηλεκτρονικής μάθησης. Σημειώνεται ότι η εν λόγω πλατφόρμα δεν αφορά μόνο στα εξ αποστάσεως μαθήματα αλλά θα πρέπει να υποστηρίζει και τη συμβατική διδασκαλία. Στο πλαίσιο αυτό συστήνεται η συμπερίληψη, στον οδηγό του ακαδημαϊκού προσωπικού, συστάσεων για τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Αντίστοιχα θα πρέπει να αναβαθμιστεί και ο οδηγός σπουδών που διατίθεται προς τους φοιτητές. Μηχανισμοί υποστήριξης αλλά και ελέγχου για τη τήρηση των πιο πάνω θα πρέπει, επίσης, να εγκαθιδρυθούν.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 92) (ζ) (i) της σχετικής Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα



την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης».

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών που δεν έχουν πιστοποιηθεί από το Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 4/11/2020