



Αρ. Φακ. 07.14.336.033

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ  
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ  
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**«Πολιτική Μηχανική» (1,5 έτη/90 ECTS, Μάστερ, MSc)**

**ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Πανεπιστήμιο Λευκωσίας»**

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016].

**Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:**

Στις 5 Δεκεμβρίου 2017, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «Πανεπιστήμιο Λευκωσίας», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**«Πολιτική Μηχανική» (1,5 έτη/90 ECTS, Μάστερ, MSc)**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: 07.14.336.033

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 16/4/18.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

## **Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα**

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 32<sup>η</sup> Σύνοδο του στις 2 και 3 Ιουλίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(ι) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

Σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης στην Έκθεση Εξωτερικής αξιολόγησης:

1. Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου είναι ανεπαρκής, ο εργαστηριακός χώρος είναι περιορισμένος και δεν είναι κατάλληλος για ερευνητικές δραστηριότητες στα μαθήματα: Δομική Μηχανική, Γεωτεχνική, Υδραυλική και Μεταφορές (Remarks on page 9).

Lab equipment is insufficient and lab space is restricted. (Scoring and Remarks in points 1.1.4.3 and 3.1.3 of the Report's Criteria).

2. Ο αριθμός και η εμπειρογνομοσύνη του υφιστάμενου ακαδημαϊκού προσωπικού πλήρους απασχόλησης, δεν είναι ικανοποιητικός για να υποστηριχθεί το πρόγραμμα.

The number and the expertise of the full-time academic personnel does not adequately support the program, however, the adjunct faculty will partially complement the delivery. (Scoring and Remarks in point 1.3.1 of the Report's Criteria).

3. Τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα είναι υπερβολικά σε σχέση με τη διάρκεια φοίτησης και στις περιγραφές των μαθημάτων περιλαμβάνεται υλικό που αντιστοιχεί σε προπτυχιακά μαθήματα. Οι αλλαγές στο περιεχόμενο των μαθημάτων που έχουν γίνει, όπως αναφέρετε στην απάντησή σας, θα πρέπει να επαναξιολογηθούν.

Course Descriptors should be reviewed to ensure that undergraduate learning outcomes are removed and that the remaining postgraduate ones can be adequately covered in the times allocated for each course. (Remarks on page 9 and scoring and Remarks in points 2.1.4, 2.4.2 and 2.6.2 of the Report's Criteria).

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα



Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

**Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.**

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)  
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης  
και Πιστοποίησης της Ποιότητας  
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 12 Ιουλίου 2018