



Αρ. Φακ. 07.14.327.022

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ  
ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ  
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Μαθησιακές Δυσκολίες [18 Μήνες / 90 ECTS, Μάστερ (ΜΑ)]»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: 'Learning Disabilities [18 Months / 90 ECTS, Master's Degree (MA)]'**

**ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «European University Cyprus»**

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016].

**Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:**

Στις 20 Δεκεμβρίου 2017, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**European University Cyprus**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Μαθησιακές Δυσκολίες [18 Μήνες / 90 ECTS, Μάστερ (ΜΑ)]»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: 'Learning Disabilities [18 Months / 90 ECTS, Master's Degree (MA)]'**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: 07.14.327.022

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 9 Μαρτίου 2018.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

### **Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα**

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 31<sup>η</sup> Σύνοδο του στις 18 και 19 Ιουνίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Δεν υπάρχει ένα γενικό πλάνο αξιολόγησης, ούτε προκαθορισμένα κριτήρια αξιολόγησης στο επίπεδο ενός μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών, ώστε να εξασφαλίζεται η συνέπεια και αντικειμενικότητα στη βαθμολόγηση, αλλά και να διασφαλίζεται η ισότητα ανάμεσα στους φοιτητές. Σημεία 1.1.3.4, 1.1.3.5, 1.2.4, 2.1.4 και σχόλια της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) στη σελίδα 6 της έκθεσης.

*'We were very concerned that no marking scheme was available that would demonstrate students would be assessed in relation to master's level criteria OR that the same criteria would be used to judge all student work. While we recognize that individual assignments will also have additional criteria for assessing student engagement with particular issues this should not replace the adherence to a generic understanding of what master's level attainment looks like. In addition, this lack of criteria raises issues of equity, objectivity and parity.'*

2. Η ΕΕΑ έχει αμφιβολίες για το αν τα μέλη του διδακτικού προσωπικού είναι ενεργά στην έρευνα και ενήμεροι των σύγχρονων εξελίξεων στον τομέα, κάτι που αποτυπώνεται μέσα από το παρωχημένο υλικό και την επιλογή του περιεχομένου των μαθημάτων. Αυτό έχει ως συνέπεια το πρόγραμμα να μην υποστηρίζεται επαρκώς και οι φοιτητές να στερούνται της ευκαιρίας συμμετοχής σε ερευνητικές διαδικασίες. Σημεία 1.3.1, 1.3.2.2, 1.3.11, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.4 και σχόλια στη σελίδα 7.

*'Not all staff are currently research active, again impacting on course material, but also opportunities of the students to participate in the research process.'*

*'We have concerns about the extent to which all members of staff engage in research in their chosen fields and this is reflected in their publications.'*

3. Το πρόγραμμα δεν βασίζεται σε τρέχουσες/ πρόσφατες πρακτικές. Ένα τέτοιο πρόγραμμα θα πρέπει πάντοτε να συμβαδίζει με τις τελευταίες εξελίξεις. Σημείο 2.2.8 και σχόλια στη σελίδα 9.

*'We have concerns about the extent to which the taught programme is based on current/recent evidence based practice. Masters students should graduate at the forefront of developments in the field, knowledgeable about debates and controversies and with the tools to critique approaches without an adequate evidence base.'*

4. Δεν υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ των μαθησιακών αποτελεσμάτων και των στόχων του προγράμματος. Υπάρχουν αμφιβολίες από την ΕΕΑ κατά πόσο το πρόγραμμα εφοδιάζει τους φοιτητές με τις δεξιότητες, όπως αυτές αναφέρονται στα μαθησιακά αποτελέσματα. Σημεία 2.1.6, 2.1.7, 2.2.1, 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 και σχόλια στις σελίδες 6 και 7.

*'However, we did have some concerns about the extent to which the teaching of the programme provided them with the practical skills specified in the programme outcomes.'*

*'There is also a mismatch between the learning outcomes and objectives, the latter including the research focus and the former the practical skills of students.'*

5. Το διδακτικό υλικό και πιο συγκεκριμένα η βιβλιογραφία δεν έχουν ανανεωθεί και στερούνται διεθνούς προσανατολισμού, γεγονός που επηρεάζει αρνητικά το περιεχόμενο του προγράμματος. Σημεία 1.2.7, 3.1.2 και σχόλια στη σελίδα 7.

*'Some of the literature is dated and requires an international orientation and this in turn impacts on course content.'*

6. Τα κριτήρια εισδοχής φοιτητών στο πρόγραμμα σπουδών δεν βασίζονται σε σαφείς κανονισμούς, όπως διαφαίνεται μέσα από το σημείο 1.1.1 της έκθεσης της ΕΕΑ.

7. Παρέχονται πολύ λίγες πληροφορίες σχετικά με τους μηχανισμούς διασφάλισης της ποιότητας του προγράμματος, καθώς και για την αποτελεσματικότητα των μηχανισμών αυτών, Σημεία 2.3.1, 2.4.1, 4.1.3 και σχόλια στη σελίδα 7.

*'Overall little detailed information is provided about quality assurance mechanisms, and we have some concerns about the lack of transparent procedures for monitoring and review and in particular this is evidenced by no information on the role of external examiners or key stakeholders.'*

8. Δεν υπάρχει σαφής προσανατολισμός του προγράμματος, ώστε να διευκρινίζεται σε ποιους απευθύνεται, αν δηλαδή έχει διεθνή προσανατολισμό ή είναι σχεδιασμένο ώστε να συμβαδίζει μόνο με τα κυπριακά δεδομένα. Σημεία 2.1.1, 2.1.2, 2.5.4 και σχόλια στις σελίδες 7 και 9.

*'There is also an ambivalence about the extent to which the programme has an international focus or is designed to reflect the specific Cyprian context. The proposed programme lacks clear evidence for demand with no testimonial letters of support from employers or the Department of Education.'*

*'It is not evident who are the target professional group. There are two issues here. One concerns whether the programme has a national or international focus- and therefore the extent to which it prepares students for working in Cyprus or elsewhere.'*

9. Δεν διευκρινίζεται επίσης για ποιες ομάδες μαθητών με μαθησιακές δυσκολίες προετοιμάζονται οι φοιτητές, καθώς η κάθε ομάδα έχει διαφορετικές δυνατότητες και ανάγκες, επομένως χρειάζεται και διαφορετική αντιμετώπιση. Σχόλια στη σελίδα 9 της έκθεσης.

*'There is a lack of clarity about the target group of pupils. The inclusion of both pupils with (general) learning difficulties and those with (specific) learning difficulties resulted in some lack of clarity about whose needs were actually being addressed. The two groups have different profiles of performance, of strengths and needs. Subsequently the education of these two groups of pupils have quite distinct approaches to assessment and intervention. The proposed programme(s) did not provide evidence of fully preparing students to intervene practically with these two groups.'*

*'The other concerns whether students are being prepared to work individually with a pupil or whether they will be working in a mainstream class and collaborating with colleagues, helping them in turn develop their practices. This requires important skills of supporting change in classes/schools.'*

10. Δεν υπάρχουν επαρκείς αποδείξεις για τη διασύνδεση του προγράμματος με την αγορά εργασίας και τη ανταπόκρισή του στις ανάγκες της κοινωνίας και τις επαγγελματικές δραστηριότητες των αποφοίτων. Σημεία 2.6.1 και 2.6.3.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.



Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)  
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης  
και Πιστοποίησης της Ποιότητας  
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 22 Ιουνίου 2018