

Αρ. Φακ. 07.14.106.016

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ  
ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ  
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Τεχνολογία Μηχανικής Αυτοκινήτων [4 Έτη / 252 ECTS, Πτυχίο  
(BSc)]»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: ‘Automotive Technology [4 Years / 252 ECTS, Bachelor’s degree  
(BSc)]’**

**ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Intercollege Nicosia»**

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

**Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:**

Στις 23 Απριλίου 2019, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**Intercollege Nicosia**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Τεχνολογία Μηχανικής Αυτοκινήτων [4 Έτη / 252 ECTS, Πτυχίο  
(BSc)]»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: ‘Automotive Technology [4 Years / 252 ECTS, Bachelor’s degree  
(BSc)]’**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: 07.14.106.016

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επίσκεψη στο ίδρυμα στις 30 Μαΐου 2019.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ.), τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

### **Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα**

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 45<sup>η</sup> Σύνοδο του στις 3 και 4 Σεπτεμβρίου 2019, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Το συγκεκριμένο πρόγραμμα δεν εμβαθύνει σε γνώση, ώστε να ανταποκρίνεται σε επίπεδο πτυχίου, όπως διαφαίνεται από τη βαθμολόγηση στα σημεία 1.4, 1.12 και τα σχόλια της επιτροπής και η θέση σας ότι «The program is focused at a technologist level, differentiating that of an engineer» δεν αιτιολογεί τον τίτλο BSc:

*'The overall programme appears to be aimed at developing breadth more than depth.'*

*'However, the detail of the course content needs to be reviewed to ensure that it is of the correct level for a BSc degree, particularly in the later years. It is recommended that further experienced staff, possibly visiting professors, should be involved to facilitate this development.'*

*'A BSc is expected as the outcome, but the programme seems focused on a technician level. The HEI should present a more clear and complete plan how they propose to address this. For example, the HEI should clarify how progression from basic to advanced level can be developed both in terms of prerequisites and depth of knowledge.'*

2. Το περιεχόμενο του προγράμματος, με τις περιγραφές των μαθημάτων σε όλα τα έτη σπουδών δεν ήταν έτοιμο για την επιτροπή, όπως διαφαίνεται από τα σχόλια της επιτροπής:

*'Given that the teaching material is not yet available, future validation should be required once the programme is fully developed.'*

*'The teaching material beyond the first semester is not yet available.'*

3. Δεν υπήρχαν έτοιμα δείγματα εργασιών και εξεταστικών δοκιμίων για όλα τα μαθήματα, όπως διαφαίνεται από τα σχόλια της επιτροπής:

*'No output from examinations, coursework or practical work was available to review.'*

4. Η μαθησιακή διαδικασία δεν στηρίζεται σε μαθησιακά αποτελέσματα τα οποία να αντιστοιχούν σε επίπεδο πτυχίου, όπως διαφαίνεται από τη βαθμολόγηση στα σημεία 1.7 και τα σχόλια της επιτροπής:

*'The teaching and learning process should be based on more ambitious learning outcomes, adequate to a BSc level.'*

5. Οι μέθοδοι διδασκαλίας δεν έχουν εκσυγχρονιστεί. Η απάντησή σας δεν κρίνεται ικανοποιητική. Τα μαθήματα θα έπρεπε να προσεγγίζονται με καινούριες παιδαγωγικές μεθόδους και με βάση τις τελευταίες τεχνολογίες, όπως διαφαίνεται από τη βαθμολόγηση στα σημεία 1.5.7, 1.8, 2.9, 3.11 και τα σχόλια της επιτροπής:

*'Teaching methodology appears to be very traditional. Some more updated teaching methods could be considered.'*

*'Recommend the adoption of modern teaching methods.'*

*'To encourage students' critical thinking.'*

*'The modules seem to be mainly providing information to students rather than encouraging them in investigation. It is recommended to include, in some of the modules, assignments involving design and simulation activities to stimulate a deeper critical analysis.'*

*'Several recommended textbooks are not the latest and should be reviewed to evaluate whether more appropriate texts are available.'*

*'Availability of training in teaching methods and new technologies.'*

*'Teaching materials need to be regularly reviewed and updated.'*

*'The reading lists of the proposed modules should be updated to consider the most recent textbooks in the relevant subject areas.'*

*'Alternative pedagogical approaches should also be considered in order to make the course compare positively with current international standards and practices.'*

6. Το ακαδημαϊκό προσωπικό δεν έχει εμπειρία σε πανεπιστήμια παρά μόνο σε σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, όπως διαφαίνεται από τη βαθμολόγηση στα σημεία 3.2.3 και τα σχόλια της επιτροπής:

*'The former experiences of the teaching staff members are mainly focused on Diploma level.'*

*'Experience in training and teaching in the area of higher education.'*

*'The teaching staff has experience in College education and not in higher education degree level.'*

*'It is recognised that the staff, although experienced in their practical subject matter, have limited teaching experience at degree level.'*

7. Ο αριθμός και η αναλογία των ακαδημαϊκών εξακολουθούν να μην υποστηρίζουν ικανοποιητικά το πρόγραμμα σπουδών, όπως διαφαίνεται στα σημεία 3.3 και 3.6.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

Μαίρη Κουτσελίνη-Ιωαννίδου  
Πρόεδρος του Φορέα Διασφάλισης  
Και Πιστοποίησης της Ποιότητας στην  
Ανώτερη Εκπαίδευση

Ημερομηνία: 17 Σεπτεμβρίου 2019